

**Прочитайте текст и выполните задание.**

Очевидно, для оценки того или иного языкового **явления** одной логики мало. **Существуют** другие критерии, которые сильнее всякой логики. Мы можем сколько угодно доказывать себе и другим, что то или иное слово и по своему смыслу, и по своей экспрессии, и по своей грамматической форме не вызывает никаких нареканий. И всё же по каким-то особым причинам человек, который произнесёт это слово в обществе образованных, культурных людей, скомпрометирует себя в их глазах.

Как бы ни были убедительны доводы, при помощи которых я пытался оправдать склоняемость слова *пальто*, всё же едва я услышал от одной очень милой медицинской сестры, что осенью она любит ходить без *пальта*, я невольно почувствовал к ней антипатию.

И тут мне сделалось ясно, что, <...> все свои попытки защитить эту, казалось бы, совершенно законную форму, я всё же в глубине души не приемлю её. Ни под каким **видом** до конца своих дней я не мог бы ни написать, ни сказать в разговоре: *пальта*, *пальту* или *пальтом*.

И нелегко мне чувствовать **расположение** к любому — будь он врач, инженер, литератор, учитель, студент, кто скажет при мне:

— Он смеялся в *мой адрес*.

Или:

— *Матеря́* пришли на *выборá*.

Что же касается таких форм, как *пока*, *я пошёл*, *вроде дождик идёт* и др., их, несомненно, пора амнистировать, потому что их связь с той средой, которая их породила, успела уже всеми позабыться, и, таким образом, из **разряда** просторечных и жаргонных они уже прочно вошли в разряд литературных, и нет ни малейшей нужды изгонять их оттуда.

(По К. И. Чуковскому)

Самостоятельно подберите производный предлог, который должен стоять на месте пропуска в третьем абзаце текста. Запишите этот предлог.