

Прочитайте текст и выполните задание.

Был задан вопрос: в чём **оправдание** художественной литературы?

Кочевье корней языка ведёт их в новые земли, миграция слов меняет одежду слов, вместе со звучанием изменяется их душа. Слова взрослеют или деградируют; предок не узнал бы потомка. Так, латинское *ratio* превратилось во французское *raison*, отсюда **проникло** в наш язык, <...> «резон» означает опять-таки не совсем то же самое. Итак, вы хотели бы знать, каков смысл занятий литературой, в чём её резон.

Уме незрелый, плод недолгой науки!
 Покойся, не понуждай к перу мои руки:
 Не писав летящи дни века проводи
 Можно, и славу достать, хоть творцом не быти.

Антиох Кантемир

Один ответ уже дан: пишут ради известности. Можно было бы продолжать. Пишут, чтобы выставить себя напоказ. Повинуясь потребности выразить себя. Высказаться по поводу той или иной злободневности. Расквитаться с кем-нибудь (литература — это сведение счётов, как сказал Арман Лану). Пишут для **собственного** удовольствия. Для заработка (что оказывается чаще всего иллюзией: доходы прозаика средней руки уступают улову опытного собирателя подаяний). Наконец, можно возразить, что, как всякое традиционное занятие, литература **существует** потому, что она существует: коль скоро есть редакторы, издатели, критики и, по некоторым сведениям, читатели, то должны быть и писатели.

И всё же вы почувствуете унылую недостаточность этих доводов — между тем как остаётся без ответа нечто такое, чему невозможно **дать** конкретное и прагматическое объяснение, нечто... словом, *нечто такое*.

(По Борису Хазанову)

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера ответов.

1) Наряду с нейтральной лексикой в тексте употребляются термины (*злободневность, иллюзия, прозаик*) и просторечная лексика (*напоказ, сиюминутных*), так как текст ориентирован на широкую аудиторию читателей.

2) Текст содержит грамматические особенности, характерные для научного стиля: встречаются отглагольные имена существительные (*известности, удовольствия*), присутствуют предложения с обособленными согласованными определениями и обособленными обстоятельствами.

3) Выразительность, яркость тексту придаёт использование различных художественных средств, среди которых можно отметить метафору (*улов собирателя подаяний*), эпитет («*унылую недостаточность*»), олицетворения (миграция слов, слова взрослеют и деградируют), что позволяет отнести его к публицистическому стилю.

4) Вопросно-ответная форма изложения (*Был задан вопрос: в чём оправдание художественной литературы?.. Один ответ уже дан*) создаёт впечатление непринуждённого диалога с читателем, что необходимо автору, чтобы в доступной форме донести свою мысль.

5) Ведущим функционально-смысловым типом речи в тексте является рассуждение, что подтверждается тезисно доказательным построением текста, наличием вводных слов и конструкций.