

Экология — это наука о взаимодействии **живых** организмов и их сообществ между собой и со **средой**, в которой они обитают. Эти взаимоотношения изучают самые разные науки: биология и химия, астрономия и космология, математика и философия. <...> они вносят свой вклад в экологию, которая сегодня разделилась на ряд самостоятельных дисциплин: общую экологию, агроэкологию, гидроэкологию, экологию человека и т. д.

Активно формируется в наши дни экология культуры, или духовная экология. Конечно, между экологией природы и экологией культуры не может быть непроходимой пропасти, вместе с тем между ними есть большое различие. Утраты в природе до известных пределов восстанавливаемы. Иное дело — ценности культурные и нравственные. Они или восстанавливаются с большим трудом, или вовсе исчезают, как, скажем, разрушенные памятники, сгоревшие книги, рукописи...

Если культура — это совокупность достижений общества в области науки, просвещения, искусства, то закрепляются эти достижения, как правило, в языке, в Слове. Возникнув на определённом историческом этапе, литературный язык сам по себе служит свидетельством уровня духовного развития народа, общества. Как всякое живое на Земле не может **мириться** со своей смертью, так и живая нация не может смириться с деградацией своего языка. Ведь язык — это и **основа** национальной памяти, и **ключ** к пониманию духовного мира, своего и чужого.

(По Л. И. Скворцову)

1. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Наряду с общеупотребительной лексикой в тексте используются термины (*экология, агроэкология, гидроэкология* и др.), тематическая группа слов, отражающая проблематику текста (*культура, природа, ценности, памятники, исторический этап, литературный язык, нация, память, духовный мир* и др.).

2) Использование метафор (*...между экологией природы и экологией культуры не может быть непроходимой пропасти; ключ к пониманию духовного мира*); антонимов (*свой—чужой*), сравнения (*Как всякое живое на Земле не может мириться со своей смертью, так и живая нация не может смириться с деградацией своего языка.*) способствует эмоциональности, выразительности изложения, помогает передать авторскую оценку описываемым явлениям.

3) Текст содержит грамматические особенности, характерные для письменной речи: отглагольные существительные (*взаимодействие, вклад, утраты, различие, достижения* и др.), конструкции с существительными в родительном падеже (*между экологией природы и экологией культуры, свидетельством уровня духовного развития народа, к пониманию духовного мира* и др.).

4) Выразительность текста обеспечивается синтаксическими средствами, среди которых — ряды однородных членов предложения, инверсия, вводные слова.

5) Текст относится к научному стилю речи, так как основные цели автора — сообщить информацию, имеющую практическое значение, дать чёткие инструкции.

Прочитайте текст и выполните задание.

О человеке, личность которого **приобрела** символическое значение, принято при конце его жизни говорить, что вместе с ним уходит эпоха. Решусь сказать несколько иначе: с Дмитрием Сергеевичем Лихачёвым от нас уходит невосстановимый культурный тип. Увы, таких людей, вероятно, мы больше не увидим.

В нём жила память прежде всего о том, что он успел застать и увидеть в самом конкретном и простом биографическом смысле. Им была прожита с сознательно **зорким** вниманием долгая жизнь <...> катаклизмов сменявших друг друга **эпох**: никогда не забуду, как в пору «перестройки» он при встрече сказал мне, что узнаёт в том, как разительно у людей вдруг переменялись лица, опыт, уже пережитый им в отрочестве, в **роковом** 1917 году, и потому ждёт в самом близком будущем самых основательных перемен. Ну часто ли нам в те дни приходилось разговаривать с носителем живой и осознанной памяти о событиях, положивших более семидесяти лет тому назад начало циклу, который тогда как раз подходил к концу? В чьей ещё индивидуальной памяти круг сомкнулся так осязаемо? Здесь перед нами редкий случай, когда сама по себе продолжительность жизни из простого биографического обстоятельства претворяется в особый шанс для мысли.

Неслучайно в прежние времена, непохожие на наши, принято было говорить о мудрости седин, о сокровищнице **опыта**.

(По С. С. Аверинцеву)

2. Укажите все варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Цель автора — сообщить научную информацию, для этого в тексте широко используются термины (личность, катаклизмов, «перестройки»).

2) Наряду с метафорами (уходит эпоха, о мудрости седин, о сокровищнице опыта) в тексте употребляются эпитеты (невосстановимый культурный тип, с зорким вниманием, в роковом 1917 году), что даёт возможность читателю понять, почему автора интересует личность Д. С. Лихачёва.

3) Текст содержит грамматические особенности, характерные для устной речи: вопросительные предложения, причастные обороты, сложные предложения с различными видами связи.

4) Автор, знакомя читателя с личностью Д. С. Лихачёва, отказывается от эмоционально-оценочной лексики. Для точности и объективности информации об учёном используется только нейтральная лексика.

5) Текст относится к публицистическому стилю речи, его цели — поделиться с читателями общественно значимой информацией, показать роль учёного в сохранении культурной памяти, традиций в России.

Прочитайте текст и выполните задание.

После встречи в поезде с художником я приехал в Ленинград. Снова открылись передо мной торжественные ансамбли его площадей и пропорциональных зданий.

Я подолгу всматривался в них, стараясь разгадать их архитектурную тайну. Она заключалась в том, что <...> здания производили впечатление величия, на самом же деле они были невелики. Одна из самых замечательных построек — здание Главного штаба, вытянутое плавной дугой против Зимнего дворца, — по своей высоте не превышает четырёхэтажного дома. А между тем оно гораздо величественнее любого современного высотного дома.

Разгадка была **простая**. Величественность зданий зависела от их соразмерности, гармонических пропорций и от небольшого **числа** украшений: оконных наличников, барельефов.

Всматриваясь в эти здания, понимаешь, что хороший **вкус** — это прежде всего чувство меры.

Я уверен, что эти же законы соразмерности частей, отсутствия всего лишнего, простоты, при которой видна и **доставляет** истинное наслаждение каждая линия, — всё это имеет некоторое отношение и к прозе.

Писатель, полюбивший совершенство классических архитектурных форм, не допустит в своей прозе тяжеловесной и неуклюжей композиции. Он будет добиваться соразмерности частей и строгости словесного рисунка.

Композиция прозаической вещи должна быть доведена до такого состояния, чтобы нельзя было ничего выбросить и ничего прибавить без того, чтобы не нарушились смысл повествования и закономерное течение событий.

(По К. Г. Паустовскому)

3. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера ответов.

1) Автор использует эпитеты (*тяжеловесной и неуклюжей композиции*), чтобы показать, какой не должна быть проза.

2) Текст относится к научному стилю, потому что автор в подробностях описывает здание Главного штаба.

3) Автор не использует оценочную лексику, текст выделяется однородностью речевых конструкций, в тексте присутствуют только математические термины.

4) Автор восхищается классической архитектурой, сравнивая её с прозой.

5) Писатель использует разнообразные синтаксические конструкции, среди которых ряды однородных членов (*Величественность зданий зависела от их соразмерности, гармонических пропорций и от небольшого числа украшений — оконных наличников и барельефов*).

4. Укажите все варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера ответов.

1) Лексика, употребляемая автором, стилистически однородна: в тексте отсутствуют эмоционально-оценочные слова и слова в переносном значении, используются исключительно математические термины (*дугой, пропорций, линия* и др.).

2) С помощью эпитетов (*«тяжеловесной и неуклюжей композиции»*) автор показывает, чего следует избегать в прозаическом произведении.

3) Текст написан в научном стиле; цель автора — подробно описать важнейшие архитектурные особенности здания Главного штаба.

4) Передавая своё представление о композиции прозаического произведения, автор не только сравнивает прозу с архитектурой, но и восхищается совершенством классических архитектурных форм.

5) Выразительность текста обеспечивается в том числе синтаксическими средствами, среди которых — ряды однородных членов предложения (величественность зданий зависела от их соразмерности, гармонических пропорций и от небольшого числа украшений; он будет добиваться соразмерности частей и строгости словесного рисунка; чтобы не нарушились смысл повествования и закономерное течение событий).

Прочитайте текст и выполните задание.

Я не согласен с тем, что писатель — это профессия. Писатель — это **судьба**. Это жизнь. Свой гонорар писатель может получить только в результате огромного труда. У нас же писательство рассматривается как своего рода «кормушка»: выпускают книжки, локтями пробивают себе дорогу, забывая о том, что хлеб искусства — **чёрствый и тяжёлый** хлеб.

Вот, например, случай из жизни Андрея Платонова, о котором мне рассказали. Платонов, как известно, не был избалован вниманием издательств. Печатали его мало, трудно. Больше ругали. И вот в тридцатых годах, получив более чем скромный гонорар, Андрей Платонов встретил в издательстве другого писателя, который в те года был «в чести». Его коллега, потрясая пачками денег, которые едва помещались у него в пригоршнях, обратился к Платонову: «Во как нужно писать, Платонов! Во как нужно писать!» Что ж, Платонов, как мы знаем, ныне известен во всём мире, а имя литератора, который «учил» Платонова, вряд ли кто вспомнит.

Трудно жил Булгаков, трудно жила Ахматова, трудно жил Зощенко. Но трудности не сломили их **волю** к творчеству. Писатель, **истинный** писатель, не поступает своей совестью, даже терпя нужду.

Что человеку важно? Как прожить жизнь? Прежде всего — не совершать никаких поступков, <...> **роняли** бы его достоинство.

(По Д. С. Лихачёву)

5. Укажите все варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Текст в соответствии с требованиями публицистического стиля характеризуется полемичностью.

2) Метафора, использованная в последнем предложении первого (1) абзаца (*хлеб искусства — чёрствый и тяжёлый хлеб*) выражает эмоциональную оценку, которую даёт автор писательскому труду, и является тезисом, получающим подтверждение в последнем абзаце.

3) Использование в тексте такого приёма, как лексический повтор (*это* в первом абзаце; *трудно жил(а), писатель* в третьем (3) абзаце), даёт читателю возможность почувствовать убеждённость автора в правильности его оценки писательского труда.

4) Выразительность текста обеспечивается синтаксическими средствами, среди которых односоставные неопределённо-личные и безличные предложения, сложные предложения с разными видами связи, вопросительные предложения.

5) Расхождение представлений о вознаграждении писательского труда показано в противопоставлении содержания четвёртого (4) и пятого (5) предложений первого (1) абзаца. Это противопоставление подчёркивается употреблением противительного союза в пятом (5) предложении.

Прочитайте текст и выполните задание.

Даль был близок к человеку труда, прежде всего земледельцу, знал до тонкости предметы народного быта, мысли и чаяния простых людей, <...> психологию. «К особенностям его любви к Руси, — писал Белинский, — принадлежит то, что он любит её в корню, в самом стержне, основании её, ибо он любит простого русского человека, на обиходном языке нашем называемого крестьянином и мужиком. Как хорошо он знает его **натуру!** Он умеет мыслить его головою, видеть его глазами, говорить его языком».

А вот что сказал Гоголь о Дале: «Каждая его строчка меня учит и вразумляет, придвигая ближе к познанию русского быта и нашей народной жизни».

Народ одаривал Даля словами, пословицами, песнями, сказками, легендами, прибаутками. Сопровождавший Даля в поездках по деревням Мельников-Печерский **отмечал**: жители были убеждены, что собиратель слов **вышел** из крестьянской **среды**.

Своему детищу — а это около двухсот тысяч слов — Даль отдал полвека своей жизни. Его словарь — это не склад, где тихо и мирно пылятся слова; открой его — и они начинают оживать, двигаться, тянуть за собой многочисленную родню. Слова начинают говорить, улыбаться, резвиться, дружить или соперничать, смеяться и плакать, могут завести в дебри или вывести в чистое поле.

Посмотрим, как **определяет** Даль «слово»: «сочетание звуков, составляющее одно целое, которое означает предмет или понятие, речение».

(По В. И. Страдымову)

6. Укажите все варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера ответов.

1) Задачей автора текста является не только сообщение сведений о жизни и творчестве выдающегося русского лексикографа В. И. Даля, но и воздействие на мысли и чувства читателей, что достигается посредством олицетворения (*слова начинают говорить, улыбаться, резвиться*) и развёрнутой метафоры (*Его словарь — это не склад, где тихо и мирно пылятся слова; открой его — и они начинают оживать, двигаться, тянуть за собой многочисленную родню.*).

2) Автор использует цитирование и приводит количественные данные (*около двухсот тысяч слов*), что усиливает убедительность текста.

3) Восклицательное предложение (*Как хорошо он знает его натуру!*) и лексический повтор (*Он умеет мыслить его головою, видеть его глазами, говорить его языком.*) придают словам Белинского выразительность.

4) Официально-деловой стиль, к которому принадлежит текст, обуславливает частотность употребления в нём безличных конструкций.

5) Смысловая точность текста, написанного в научном стиле, достигается употреблением слов в их прямом значении (*своему детищу... Даль отдал полвека своей жизни*) и введением в текст большого количества терминов (*в корню, в... стержне*).

Прочитайте текст и выполните задание.

В какой-то момент здесь, в Америке, я услышала о русском «докторе Лизе» — и вдруг поняла, что это же она, наша Лиза Глинка. Тогда Лиза занималась обустройством первых хосписов в России и на Украине. Кто-то из журналистов в интервью назвал её «доктор Лиза», — памятью о другом русском докторе — о Фёдоре Гаазе, устроителе первых в России домов **призрения** для отторженных, больных и обречённых. Лиза возразила: «Доктор Гааз — святой, а я обыкновенная женщина». Кажется, журналист, придя в восторг от этой фразы, не понял, что это — не скромность, которая «украшает великих», а правда, Лизина правда. Да, она обыкновенная женщина, которая по-человечески относится к смерти.

Из этого человеческого отношения к **жизни** и смерти и возникает, кажется, **сила** простой обычной женщины Лизы Глинки. Елизаветы Петровны. В 1999 году она, американский врач-реаниматолог, основала первый хоспис при онкологической больнице г. Киева. А позднее, в 2007 году, в Москве создала благотворительный фонд «Справедливая помощь», который оказывает поддержку и врачебную помощь малообеспеченным и бездомным. Название «Справедливая помощь» очень «Лизино». И это действительно справедливо. Чувство справедливости и определяет главное **содержание** работы Лизы. Потому в нашем расчётливом, жёстком мире «доктор Лиза» всегда будет выглядеть «не от мира сего», и легче назвать её святой, <...> её деяния — **норма** именно для человека.

(По М. М. Адамович)

7. Укажите все варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Мнение, высказанное в последнем предложении первого (1) абзаца текста, подтверждается примерами, приведёнными во втором (2) абзаце.

2) Авторское отношение к Елизавете Петровне Глинке выражается с помощью библейского фразеологизма (*не от мира сего*), эпитетов («*святая*», «*человеческое* отношение к жизни и смерти»), противопоставления (это — *не скромность*, которая «*украшает великих*», а правда, Лизина правда), книжной лексики (*деяния*), синонимов (*поддержку* — *помощь*).

3) Текст относится к официально-деловому стилю, что подтверждается сухостью изложения материала, отсутствием изобразительно-выразительных средств.

4) Чтобы сделать текст понятным широкому кругу читателей, автор стремится к простоте синтаксического строя языка: избегает употребления сложных предложений, обособленных членов, вводных конструкций.

5) Последнее предложение текста подводит итог авторским размышлениям.

Прочитайте текст и выполните задание.

М. М. Зощенко был небольшого роста, строен и очень хорош собой. Глаза у него были задумчивые, тёмно-карие; руки — маленькие, изящные. Он ходил легко и быстро, с военной выправкой — сказывались годы сначала в царской, <...> в Красной Армии. Постоянную бледность он объяснял тем, что был отравлен газами на фронте. Но мне казалось, что и от **природы** он был смугл и матово-бледен.

Не думаю, что кто-нибудь из нас уже тогда **разгадал** его, ведь он и сам провёл в разгадывании самого себя не одно десятилетие. Меньше других его понимал я — и это неудивительно: мне было восемнадцать лет, а у него за плечами была острая, полная стремительных поворотов жизнь. Но всё же я чувствовал в нём неясное напряжение, неуверенность, тревогу. Казалось, он давно и несправедливо оскорблён, но сумел подняться выше этого оскорбления, сохранив врождённое **ровное** чувство немстительности, радушия, добра. Думаю, он уже и тогда был высокого мнения о своём значении в литературе, но знаменитое в серапионовском кругу «Зощенко обидится» было основано и на другом. Малейший **оттенок** неуважения болезненно **задевал** его. Он был кавалером в старинном, рыцарском значении этого слова — впрочем, и в современном: получил за храбрость четыре ордена и был представлен к пятому в годы Первой мировой войны.

Он был полон уважения к людям и требовал такого же уважения к себе.

(По В. А. Каверину)

8. Укажите все варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Первое предложение содержит тезис, который последовательно доказывается в тексте научного стиля.

2) Использование во втором (2) абзаце вводных слов (*казалось, думаю*), синтаксических конструкций с противительными союзами объясняется стремлением автора подчеркнуть сложность понимания, разгадывания личности писателя М. М. Зощенко.

3) Выразительность текста обеспечивается синтаксическими средствами, среди которых ряды однородных членов предложения, различные типы сложных предложений.

4) В последнем предложении говорится об особенности личности писателя, определявшей его взаимоотношения с людьми (*Он был полон уважения к людям и требовал такого же уважения к себе*).

5) Чтобы вызвать интерес читателей к личности М. М. Зощенко, автор использует не только необходимые для раскрытия темы факты (*был отравлен газами на фронте* в четвёртом предложении первого (1) абзаца; *получил за храбрость четыре ордена и был представлен к пятому в годы Первой мировой войны* в последнем предложении второго (2) абзаца), но и интересную гипотезу (*Думаю, он уже и тогда был высокого мнения о своём значении в литературе*).

Прочитайте текст и выполните задание.

Было в России, в русской жизни понятие «мнение общества».

Действовало мнение общества в деревенской жизни, где общество издревле определяло все важнейшие хозяйственные решения, да и не только хозяйственные, в обществе складывались суждения, **оценки**, требования к поведению односельчан. Общественное мнение в том или ином виде достаточно чётко существовало в научной **среде**, в купеческой, у дворянства. Общественное мнение вырабатывало свои требования к честности, порядочности, требовало соблюдения норм поведения, приличия, по-своему карало нарушителей. Кодекс чести действует в «Анне Карениной», это показал и Островский в своих пьесах. Справедливо или несправедливо — другой вопрос, <...> речь идёт о неписаных кодексах чести, приличия, которых обязан был **придерживаться** член общества.

Сословные общественные мнения, как мне кажется, поддерживали нравственные критерии. При всех своих предрассудках, недостатках они старались **повысить** моральные требования.

Замечательный физик Пётр Леонидович Капица, как никто другой, понимал, например, **значение** общественного мнения в научной среде. Он понимал, как важно для этого создать здоровую передовую научную общественность. Именно общественность — как некую особую сферу, котёл, в котором выплавляется общественное мнение. Его знаменитые семинары-«капичники» практически способствовали созданию научной общественности. Он писал, что это труднее, чем постройка больших институтов: «Создание здоровой научной общественности включает в себя воспитание широких слоёв людей, связанных с научной работой».

(По Д. А. Гранину)

9. Укажите все варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера ответов.

1) Текст написан в официально-деловом стиле; цель автора — дать инструкции, как нужно соблюдать кодекс чести.

2) В тексте используется книжная лексика (*издревле, кодекс, институты*) и лексика высокого стиля (например, слово *карать*).

3) Эмоциональность художественного текста достигается использованием риторических восклицаний и обращений.

4) С помощью метафоры (*котёл, в котором выплавляется общественное мнение*) автор подчёркивает важность здоровой передовой научной общественности в формировании общественного мнения.

5) Последнее предложение текста содержит высказывание П. Л. Капицы, которое иллюстрирует тезис, сформулированный в предыдущем предложении.

Прочитайте текст и выполните задание.

Севастополь лежал в красноватой дымке, позолотевшей от солнца.

Свежий морской день, созданный из **лёгкого** холода и лёгкой синевы, был прекрасным. Но ещё более прекрасным, любимым и незаслуженно покидаемым показался мне Севастополь, когда над его бухтами, онемевшими от безветрия, раздавался требовательный гудок теплохода «Пестель». Он как бы разбил на сотни осколков застоявшуюся тишину. И осколки эти, звеня, полетели вдоль туманно-синих прибрежий, чтобы упасть с последним жалобным звоном у мыса Айя, у Ласпи, у Фороса и Карадага — у всех мысов и накатанных пляжей ещё не пробуждённой, но всегда волшебной Тавриды.

В день отъезда Севастополь предстал передо мной величественным, простым, полным **сознания** своей доблести и красоты, предстал русским Акрополем — одним из лучших городов на нашей **земле**.

Севастополь! Я был в нём в детстве, потом во время Первой мировой войны и вот сейчас, в пору голода и опустошения войны Гражданской. Каждый раз он **являлся** передо мной совершенно новым, непохожим на прежний.

Я долго смотрел с кормы вслед Севастополю и загадывал, <...> увижу этот город ещё через недолгое время. В том, что увижу его, я был уверен. И действительно, я потом приезжал в него много раз, жил в нём и полюбил его как свою вторую родину.

(По К. Г. Паустовскому)

10. Укажите все варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Текст написан в научном стиле и даёт читателям представление об истории Севастополя.

2) Восхищение автора Севастополем передают использованные в тексте эпитеты («*свежий* морской день», «*лёгкой* синевы»), олицетворения («бухтами, онемевшими от безветрия»).

3) Текст отличают предельная смысловая точность, отсутствие образности и подчёркнутая логичность, заключающаяся в чёткой структуре текста: вступление, содержащее тезис (1-й абзац); основная часть, иллюстрирующая тезис (начиная со 2-го абзаца), и вывод (начиная с вводной конструкции «и действительно»).

4) Стремление автора выразить своё отношение к Севастополю заметно благодаря синтаксическим конструкциям, несущим эмоционально-оценочную нагрузку: восклицательным предложениям (*Севастополь!*), рядом однородных членов предложения (*предстал передо мной величественным, простым, полным сознания своей доблести и красоты*).

5) Однородные члены предложения «совершенно новым, непохожим на прежний» подчёркивают отличие детских воспоминаний автора о Севастополе от воспоминаний в годы Первой мировой войны и в годы Гражданской войны.

Прочитайте текст и выполните задание.

Речевая агрессия захватила множество **сфер** современного общества: укоренилась в политике и СМИ, проникла в бизнес и рекламу, закрепились в семье и школе. Социальная нестабильность, стремительный **темп** жизни способствуют тому, что грубое и обидное общение, резкость высказываний становятся едва ли не **нормой** повседневности.

Конечно, речевая агрессия возникла не сегодня — эта проблема стара, как мир. О неподобающем употреблении языка писал ещё античный комедиограф Аристофан.

<...> нынешнее наше существование исполнено речевой агрессии как никогда более масштабно и глубоко. Мы ругаемся, ссоримся, злословим. Нам угрожают, нас обвиняют, над нами насмеются. По данным психологов, современный дошкольник в коллективе сверстников принимает участие в 7–11 актах речевой агрессии в час: дразнилках, злых шутках. Что уж говорить о взрослых!

Но раз существуют сложившиеся **модели** агрессивного речевого поведения, должны быть и алгоритмы контроля агрессии в общении. Должны существовать стратегии сдерживания грубости в речи и приёмы защиты от словесных нападков. «И речь, как всякий живой организм, не только несёт болезни, но и вырабатывает антитела против них, защитные силы. И не вижу способа, как лечить речь чем-то ещё, кроме речи», — заметил поэт Всеволод Некрасов.

Овладение методами коммуникативной защиты, умение общаться без грубости и отражать словесные удары — важнейший момент личностного становления, жизненного опыта и профессионального **роста** любого цивилизованного человека.

(По Ю. В. Щербининой)

11. Укажите все варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Текст относится к официально-деловому стилю речи, что подтверждается сухостью изложения материала, отсутствием средств выразительности речи.

2) Цель автора текста — привлечь внимание читателя к речевой агрессии, которая в современном обществе приняла угрожающие масштабы. С этой целью автор использует яркие олицетворения (*речевая агрессия захватила множество сфер современного общества, укоренилась в политике и СМИ, проникла в бизнес и рекламу*), ряды однородных членов предложения (мы ругаемся, ссоримся, злословим; в дразнилках, злых шутках), восклицательные предложения (*Что уж говорить о взрослых!*), лексические повторы.

3) Чтобы быть убедительной, Ю. В. Щербинина использует в тексте цитирование («*И речь, как всякий живой организм, не только несёт болезни, но и вырабатывает антитела против них, защитные силы. И не вижу способа, как лечить речь чем-то ещё, кроме речи*», — заметил поэт Всеволод Некрасов.), приводит статистические данные (*По данным психологов, современный дошкольник в коллективе сверстников принимает участие в 7–11 актах речевой агрессии в час.*).

4) Последний абзац текста подводит итог авторским размышлениям.

5) В тексте преобладает описание как функционально-смысловой тип речи, который передаёт наблюдения автора за речью дошкольников.

Прочитайте текст и выполните задание.

Для «Блокадной книги» мы прежде всего искали дневники блокадников — они были дороже, чем личные свидетельства. Особенность любого дневника — достоверность; обычно автор излагает не прошлое, а сегодняшнее, он не столько вспоминает, сколько делится своими воспоминаниями, сообщает новости, рассказывает то, что произошло сегодня.

Большой террор, репрессии отучили питерцев вести дневники. Занятие стало слишком опасным. В блокаду эта естественная потребность вернулась с неожиданной **силой**, люди почувствовали себя участниками истории, <...> захотелось сохранить, записать неповторимость происходящего. Но было ещё одно обстоятельство: появилось сокровенное ощущение духовной **пищи**; удивительно, но дневник помогал выживать. Умственная работа, духовное осмысление поддерживали. После публикации «Блокадной книги» нам стали приносить дневники; вдруг оказалось, что, несмотря на все ужасы, страдания, люди записывали подробности своей жизни.

Вот дневник главного инженера Пятой ГЭС, бесценный именно своими **детальями**.

9 января 1942 года: «Остались без топлива больницы, госпитали, дома, уголь стал для Ленинграда кровью, и этой крови всё меньше».

14 января: «Окончен монтаж котла под антрацит. Нет здорового человека, пригодного для ручной заброски в котёл угля».

Я цитирую лишь отдельные строчки из этого замечательного дневника, который вести было тоже подвигом...

Каждый дневник по-своему **передает** трагедию города. В каждом дневнике есть талант наблюдательности, понимание того, как **драгоценны** подробности этой невероятной жизни блокадных людей.

(По Д. А. Гранину)

12. Укажите все варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Текст написан в научном стиле, цель автора — дать научное объяснение событиям, происходившим в блокадном Ленинграде, избегая оценочных суждений.

2) В первом и последнем абзацах говорится об особенностях текстов, написанных в жанре дневника, и об их ценности.

3) Использование эпитетов («*сокровенное* ощущение духовной пищи», «*невероятной* жизни блокадных людей», «дневник главного инженера Пятой ГЭС, *бесценный* именно своими деталями») позволяет автору дать оценку описываемым явлениям.

4) Более точно сформулировать мысли автору помогает использование в тексте разнообразных синтаксических конструкций, среди которых ряды однородных членов предложения, различные виды сложных предложений, цитирование.

5) Приведённые автором примеры из дневника главного инженера Пятой ГЭС описывают процесс строительства гидроэлектростанции во время блокады Ленинграда.

Экология — это наука о взаимодействии **живых** организмов и их сообществ между собой и со **средой**, в которой они обитают. Эти взаимоотношения изучают самые разные науки: биология и химия, астрономия и космология, математика и философия. <...> они вносят свой вклад в экологию, которая сегодня разделилась на ряд самостоятельных дисциплин: общую экологию, агроэкологию, гидроэкологию, экологию человека и т. д.

Активно формируется в наши дни экология культуры, или духовная экология. Конечно, между экологией природы и экологией культуры не может быть непроходимой пропасти, вместе с тем между ними есть большое различие. Утраты в природе до известных пределов восстановимы. Иное дело — ценности культурные и нравственные. Они или восстанавливаются с большим трудом, или вовсе исчезают, как, скажем, разрушенные памятники, сгоревшие книги, рукописи...

Если культура — это совокупность достижений общества в области науки, просвещения, искусства, то закрепляются эти достижения, как правило, в языке, в Слове. Возникнув на определённом историческом этапе, литературный язык сам по себе служит свидетельством уровня духовного развития народа, общества. Как всякое живое на Земле не может **мириться** со своей смертью, так и живая нация не может смириться с деградацией своего языка. Ведь язык — это и **основа** национальной памяти, и **ключ** к пониманию духовного мира, своего и чужого.

(По Л. И. Скворцову)

13. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Наряду с общеупотребительной лексикой в тексте используются термины (*экология, агроэкология, гидроэкология* и др.), тематическая группа слов, отражающая проблематику текста (*культура, природа, ценности, памятники, исторический этап, литературный язык, нация, память, духовный мир* и др.).

2) Использование метафор (*...между экологией природы и экологией культуры не может быть непроходимой пропасти; ключ к пониманию духовного мира*); антонимов (*свой—чужой*), сравнения (*Как всякое живое на Земле не может мириться со своей смертью, так и живая нация не может смириться с деградацией своего языка.*) способствует эмоциональности, выразительности изложения, помогает передать авторскую оценку описываемым явлениям.

3) Текст содержит грамматические особенности, характерные для письменной речи: отглагольные существительные (*взаимодействие, вклад, утраты, различие, достижения* и др.), конструкции с существительными в родительном падеже (*между экологией природы и экологией культуры, свидетельством уровня духовного развития народа, к пониманию духовного мира* и др.).

4) Выразительность текста обеспечивается синтаксическими средствами, среди которых — ряды однородных членов предложения, вводные слова.

5) Текст относится к научному стилю речи, так как основные цели автора — сообщить информацию, имеющую практическое значение, дать чёткие инструкции.

Прочитайте текст и выполните задания 1–3.

Олег. Можно?

Юлия Михайловна. А-а... Олег... Входите. Садитесь. Я сейчас...

Олег. Какая у вас библиотека хорошая...

Юлия Михайловна. А вы не были у меня разве? Так себе. Ничего. Ой, устала печатать.

Олег. Много работы?

Юлия Михайловна. Я книгу сейчас заканчиваю. Первую... Волнуюсь ужасно.

Олег. А что за книга?

Юлия Михайловна. «Рассказы из истории». Вы что маячите, Олег? Садитесь.

Олег. У вас дела... Я вас задерживаю...

Юлия Михайловна. Нет, нет, Олег. Если только вы спешите... Я как пришла — три часа **печата**ла. Отдохнуть надо... Садитесь посидите. Потрепемся. Хотите печенья? Берите, не стесняйтесь.

Олег. Мне неловко как-то... Вдруг я вас задерживаю... Я ведь только за книгой...

Юлия Михайловна. Вот ваша книга. А через пять минут я вас и <...> выгоню. У меня **работы** — непечатый край.

Олег. Мне у вас нравится... Столько книг... Бумаги... Машинка пишущая... Необычно...

Юлия Михайловна. Вы хотите сказать — для женщины необычно. А я, знаете ли, Олег, лет до тридцати дурака валяла. А вот сейчас **опомнилась** — хочется упущенное наверстать. У вас завтра последний экзамен?

Олег. Да.

Юлия Михайловна. И куда вы?

Олег. На физфак буду **поступать**. Ну и шахматы...

Юлия Михайловна. Ой, господи, Олег! Вам хорошо. Вы знаете, что делать будете. А я в ваши годы дура душой была... Столько времени **потеряла**... Жуть!

(По А. Н. Казанцеву)

14. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера ответов.

1) Реплики Юлии Михайловны относятся к научному стилю и содержат термины (*наверстать, экзамен*), точное название произведения («Рассказы из истории») и вводные конструкции (*вы хотите сказать, знаете ли*), позволяющие логично выстроить систему научной аргументации.

2) Речь Олега, относящаяся к официально-деловому стилю, отличается, с одной стороны, отсутствием слов в переносном значении, экспрессивной и оценочной лексики, а с другой — использованием стандартизированных оборотов (*У вас дела... Я вас задерживаю...*).

3) Беседа Олега и Юлии Михайловны проходит в форме диалога (*У вас завтра последний экзамен? — Да. — И куда вы? — На физфак буду поступать. Ну и шахматы...*).

4) Юлия Михайловна в своей речи, отличающейся эмоциональностью, использует разговорную и просторечную лексику (*так себе, маячите, потрепемся, непечатый край, дурака валяла*), восклицательные предложения (*Ой, господи, Олег! Жуть!*).

5) Речь собеседников содержит разнообразные синтаксические конструкции, среди которых предложения распространённые (*Можно? Входите. Садитесь. Бумаги... Необычно...*) и нераспространённые (*Вот ваша книга. Вам хорошо.*), предложения простые (*Вы знаете, что делать будете.*) и сложные (*Если только вы спешите...*).

Прочитайте текст и выполните задание.

После встречи в поезде с художником я приехал в Ленинград. Снова открылись передо мной торжественные ансамбли его площадей и пропорциональных зданий.

Я подолгу всматривался в них, стараясь разгадать их архитектурную тайну. Она заключалась в том, что <...> здания производили впечатление величия, на самом же деле они были невелики. Одна из самых замечательных построек — здание Главного штаба, вытянутое плавной дугой против Зимнего дворца, — по своей высоте не превышает четырёхэтажного дома. А между тем оно гораздо величественнее любого современного высотного дома.

Разгадка была **простая**. Величественность зданий зависела от их соразмерности, гармонических пропорций и от небольшого **числа** украшений: оконных наличников, барельефов.

Всматриваясь в эти здания, понимаешь, что хороший **вкус** — это прежде всего чувство меры.

Я уверен, что эти же законы соразмерности частей, отсутствия всего лишнего, простоты, при которой видна и **доставляет** истинное наслаждение каждая линия, — всё это имеет некоторое отношение и к прозе.

Писатель, полюбивший совершенство классических архитектурных форм, не допустит в своей прозе тяжеловесной и неуклюжей композиции. Он будет добиваться соразмерности частей и строгости словесного рисунка.

Композиция прозаической вещи должна быть доведена до такого состояния, чтобы нельзя было ничего выбросить и ничего прибавить без того, чтобы не нарушились смысл повествования и закономерное течение событий.

(По К. Г. Паустовскому)

15. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера ответов.

1) Текст написан в научном стиле; цель автора — сообщить научные сведения о важнейших архитектурных особенностях здания Главного штаба.

2) Основной функционально-смысловой тип речи в тексте – рассуждение.

3) Лексика, употребляемая автором, стилистически однородна: в тексте отсутствуют эмоционально-оценочные слова и слова в переносном значении, при этом используются математические термины (дугой, пропорций, линия и др.).

4) Выразительность текста обеспечивается в том числе синтаксическими средствами, среди которых ряды однородных членов предложения (величественность зданий зависела от их соразмерности, гармонических пропорций и от небольшого числа украшений; он будет добиваться соразмерности частей и строгости словесного рисунка; чтобы не нарушились смысл повествования и закономерное течение событий).

5) С помощью эпитетов («тяжеловесной и неуклюжей композиции») автор показывает, чего следует избегать в прозаическом произведении.

Прочитайте текст и выполните задания 1–3.

По системе кодифицирования RIC выделяется семь основных видов пластика: 1 (PET), 2 (HDPE), 3 (PVC), 4 (LDPE), 5 (PP), 6 (PS) и 7 (Other). Каждый вид пластика обладает свойственными <...> ему характеристиками и идёт на изготовление тех или иных товаров. Например, из пластика с маркировкой 1 (PET) делают одноразовые пластиковые бутылки, из 2 (HDPE) — многоразовые **плотные** ёмкости: контейнеры для еды и бутылки для бытовой химии. Этот вид пластика признан самым безопасным, так как он не выделяет вредных веществ и хорошо перерабатывается.

Наиболее вредные виды пластика — 3 (PVC, поливинилхлорид) и 6 (PS, полистирол). При повышении температуры, кислотности или под воздействием ультрафиолетовых **лучей** они выделяют опасные вещества — винилхлорид и стирол. Из этих видов пластика изготавливают блистерные упаковки для хранения игрушек и одноразовую посуду, в том числе кофейные стаканчики, с которыми химикаты могут попасть в организм человека. Опасны и добавки к пластику. Например, при изготовлении **мягких** игрушек могут использоваться фталаты — ароматические вещества, эфиры фталевой кислоты (нафталин), которые делают предмет потенциально токсичным.

Седьмой вид пластика («прочее», other или просто O) — это неизвестная смесь пластиков, не подходящая ни под одну маркировку. В таком пластике могут **содержаться** упоминавшиеся выше фталаты или бисфенол-А — опасное химическое вещество, которое влияет на гормональную систему. Несмотря на это, в пластик с маркировкой «O» часто упаковывают продукты, например сыры. Ещё один **недостаток** как седьмого, так и третьего вида пластика состоит в том, что он не перерабатывается.

(По А. Иванникову)

16. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера ответов.

1) Текст написан в официально-деловом стиле; цель автора — создать инструкцию по производству и переработке разных видов пластика.

2) Сформулированный в первом (1) абзаце текста тезис (Этот вид пластика признан самым безопасным, так как он не выделяет вредных веществ и хорошо перерабатывается) последовательно раскрывается и иллюстрируется во втором (2) и третьем (3) абзацах.

3) Лексика, употребляемая автором, стилистически однородна: в тексте используются термины и лишённая экспрессивности общенаучная лексика (система, вид, вещество).

4) Книжный характер языка текста выражается в употреблении отглагольных существительных (изготовление, воздействие, хранение и др.) и использовании несколько раз вводного слова «например».

5) С помощью эпитетов («опасные вещества», «ароматические вещества», «гормональная система») автор вовлекает читателя в диалог об актуальной экологической проблеме перенасыщения биосферы пластиком.

Прочитайте текст и выполните задания 1–3.

Иногда чрезвычайно важно **осветить** по-новому какое-нибудь знакомое и, по-видимому, хорошо изученное явление его обновлённой проблематизацией, открытием в нём новых сторон с помощью ряда определённо направленных вопросов. Особенно <...> важно в тех областях, где исследование переобременено **массой** щепетильных и детальных, но лишённых всякого направления описаний и классификаций. При такой обновлённой проблематизации может оказаться, что какое-нибудь явление, представлявшееся частным и второстепенным, имеет принципиальное значение для науки. Удачно поставленной проблемой можно вскрыть заложенные в таком явлении методические возможности.

Таким в высшей степени продуктивным «узловым» явлением представляется так называемая чужая речь, то есть синтаксические шаблоны «прямая речь», «косвенная речь», «несобственно-прямая речь», модификация этих шаблонов и вариации этих модификаций, которые мы встречаем в языке для передачи **чужих** высказываний и для включения этих высказываний именно как чужих в связный монологический контекст.

Исключительный методологический интерес, присущий этим явлениям, до сих пор совершенно не оценён. В этом на поверхностный **взгляд** второстепенном **вопросе** синтаксиса учёные не сумели увидеть проблемы огромной общелингвистической и принципиальной важности.

И именно при социологическом подходе к изучению языка вскрывается вся методологическая значительность, вся показательность этого явления.

(По В. Н. Волошинову)

17. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста.

Запишите номера ответов.

1) Эпитеты («изученное явление», «обновлённой проблематизации», «поставленной проблемой», «синтаксические шаблоны», «методологическая значительность»), метафоры (имеет принципиальное значение для науки, модификации этих шаблонов) способствуют созданию эмоциональности, выразительности изложения, передают авторскую оценку описываемых явлений.

2) Отвлечённость и обобщённость изложения обеспечиваются употреблением книжной лексики (проблематизация, модификация, контекст).

3) Наряду с общеупотребительной лексикой в тексте присутствуют термины и терминологические сочетания (прямая речь, косвенная речь, несобственно-прямая речь и др.).

4) Текст написан языком художественной литературы, так как цель автора — эмоционально-эстетическое воздействие на чувства, воображение, мысли читателя с помощью создания живых образов, картин, а не посредством приведения логических доводов.

5) Текст имеет грамматические особенности, характерные для книжной речи: отглагольные имена существительные (исследование, описаний, высказываний и др.), конструкции с обособленными членами, сложноподчинённые предложения.

Прочитайте текст и выполните задания 1–3.

Стиль неразрывно связан с высказыванием и типичными **формами** высказываний — речевыми жанрами. Всякое высказывание — устное и письменное, первичное и вторичное — в любой сфере речевого общения индивидуально и поэтому может **отразить** индивидуальность говорящего или пишущего, то есть обладать индивидуальным стилем.

<...> не все жанры одинаково благоприятны для такого отражения индивидуальности говорящего в языке высказывания, то есть для индивидуального стиля. Наиболее благоприятны жанры художественной литературы, так как в них **индивидуальный** стиль является одной из ведущих целей высказывания. Наименее благоприятные условия для отражения индивидуальности в языке присутствуют в тех речевых жанрах, которые требуют стандартной формы: в деловых документах, в военных командах, в словесных сигналах на производстве. Здесь могут найти отражение только поверхностные стороны индивидуальности, и то преимущественно в устном осуществлении высказываний.

В большинстве речевых жанров, исключая литературно-художественные, индивидуальный стиль не входит в замысел высказывания, не служит одной из его целей, а является его дополнительным **продуктом**. В разных жанрах могут раскрываться различные стороны личности, индивидуальный стиль может находиться в различных взаимоотношениях с общенародным языком. Сама проблема общенародного и индивидуального в языке в основе своей является проблемой высказывания, ведь только в высказывании общенародный язык воплощается в индивидуальную форму. Определение стиля вообще и индивидуального стиля в частности требует более **глубокого** изучения как природы высказывания, так и разнообразия речевых жанров.

(По М. М. Бахтину)

18. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера ответов.

1) Грамматические особенности текста обусловлены задачами автора, а именно использованы отвлечённые имена существительные (*стиль, сфере, общения, индивидуальность, жанры, целей, отражение, замысел, проблема, форму*), конструкции с однородными членами предложения, сложноподчинённые предложения с придаточными причины.

2) Текст относится к научному стилю, так как цели автора — сообщить научную информацию и аргументировать её.

3) Созданию эмоциональности, экспрессивности текста, выражению авторского отношения к описываемому способствует использование эпитетов («*типичными формами высказываний*»; «*устное и письменное, первичное и вторичное*», «*индивидуальный стиль*», «*благоприятные условия*», «*стандартной формы*», «*дополнительным продуктом*»), сравнений (*то есть обладать индивидуальным стилем; как природы высказывания, так и разнообразия речевых жанров*).

4) Глаголы и имена прилагательные употреблены в тексте в переносном значении (*является, присутствуют, воплощается, типичными, первичное, вторичное, стандартной, деловых, словесных*), что служит созданию образности.

5) В тексте употребляются типичные для книжной речи обороты (*является одной из целей, не служит одной из целей, могут найти отражение, является продуктом, является проблемой*), способствующие точности изложения, и представлена книжная лексика (*природы (высказывания), воплощается*).

Прочитайте текст и выполните задания 1–3.

Многие виды птиц помнят и периодически воспроизводят десятки и даже сотни типов песен. Правда, в большинстве случаев разные типы песен имеют одинаковое **назначение** или, как говорят специалисты, функционально не различаются. Считается, что изменчивость пения может играть определенную роль в коммуникации, то есть в общении между птицами. Ведь пение бывает по-разному организовано. В зависимости от этой организации смысл вокала может меняться.

Есть птицы, у которых известны только два режима пения. Первый из них представляет собой последовательное повторение одного и того же типа песни. Второй режим более **сложный**, он включает в себя несколько чередующихся типов песен. <...> два режима различаются и тем, как организовано пение: то ли это монотонное повторение одного типа песни, то ли вокал более разнообразный.

Самые певчие из птиц — воробьинообразные, к которым относится и соловей. В их числе — **тусклая** пеночка, у неё есть и другие названия: тусклая зарничка и горная зарничка. Последнее название не случайно: эти пернатые гнездятся в горных лесах — лиственных и разреженных хвойных. Ученые изучают акустическую сигнализацию в начале периода размножения (гнездования) тусклой пеночки, то есть пение и так называемые позывки — короткие одиночные **сигналы**. Исследования **проводят** в заказнике «Позарым» в Хакасии, расположенном на высотах от 900 до 2900 м.

(По материалам журнала «Наука и жизнь»)

19. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера ответов.

1) Информативная насыщенность обеспечивается синтаксическими особенностями текста: использованием рядов однородных членов предложения, предложений с обособленными согласованными приложениями.

2) Бесстрастность изложения информации обеспечивается отсутствием тропов, использованием слов в прямом значении.

3) Текст относится к научному стилю, так как цель автора — сообщить научную информацию о пении птиц.

4) Текст имеет грамматические особенности, характерные для книжной речи: отглагольные имена существительные (*назначение, общение, повторение, размножения, гнездования, исследования*), преобладание полных форм имен прилагательных (*«последнее название», «акустическую сигнализацию»* и др.) и глаголов несовершенного вида.

5) Большинство имен прилагательных в тексте является эпитетами (*«одинаковое назначение», «короткие одиночные сигналы», «определенную роль», «монотонное повторение», «в горных лесах», «тусклая пеночка», «горная зарничка»*).

Прочитайте текст и выполните задания 1–3.

В Россию пришёл Пушкинский праздник... Время неумолимо, но Александр Сергеевич, как и сама Россия, был, есть и будет нашей **духовной** сущностью на все времена. Думаю, что для поэта, живущего вне времени, не было привычного нам понятия прошлого и будущего: прошлое жило в нём, в настоящем жил он сам, будущее прозревал его гений.

Пушкин для нас есть сама Россия, сама русская душа — загадочная и непонятная. Он искал национальный **характер**, прозревая будущее. В его стихотворении «Странник» удивительным и непостижимым образом угадывается характер Льва Николаевича Толстого, появление которого Пушкин предчувствовал. Случайность? Совпадение? Нет! Это гениальное **прозрение**.

Пушкин — явление национального мирового масштаба. Языки, судьбы и характеры народов подобны рекам, опоясывающим планету. Пушкин мог войти в любую из этих рек, не рассыпаясь по дну мелкой галькой, а растворившись в реке, <...> становился вселенским потоком. Он никогда не был за границей. Но в нём текла испанская **кровь**, когда он жил страстью Дон Жуана и мудростью Лепорелло. Вместе с Моцартом он слушал слепого скрипача в трактире в Вене. Страдал на пиру во время чумы, охватившей Европу.

Народ у поэта безмолвствует. Он безмолвствует, потому что отдал своё слово, свой язык и характер своему гению. Хранить Пушкина — значит сохранять русский народ.

Пушкин — сердце России. И пока бьётся это сердце, Россия жива и непобедима!

(По К.В. Скворцову)

20. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера ответов.

1. Текст написан в научном стиле; цель автора — показать новизну, особенности творческой манеры А. С. Пушкина.

2. Жанр текста — научный доклад, в котором для анализа проблемы использованы тщательно отобранные, красочные примеры (факты биографии, названия произведений, имена героев произведений).

3. В тексте используется абстрактная лексика (*сущность, время*).

4. Выразительность текста обеспечивается синтаксическими средствами, среди которых — ряды однородных членов предложения, обособленные определения и обстоятельства.

5. Сравнение и развёрнутая метафора в третьем (3) абзаце текста показывают масштабность и значимость А. С. Пушкина для России и всего мира.