Помните монолог героини Татьяны Дорониной в кинофильме «Старшая сестра»: «Театр!… Вы любите театр? Я хочу спросить: вы любите театр, как люблю его я, то есть всеми силами души вашей, со всем энтузиазмом, со всем исступлением, к которому только способна пылкая молодость, жадная и страстная до впечатлений изящного?» Никогда не думала, что эти первые строки смогут так впечатлить меня, тогда ещё восьмилетнего ребёнка, а страстный **взгляд** актрисы сможет так заворожить и напитать детскую душу, что спустя много лет я почувствую острую **тягу** признаться в любви. Кому? Чему?.. Балету.

Итак, любите ли вы балет так, как его люблю я? Пожалуй, следует признать, что балет является самым изящным видом **искусства**. Разве что огранка редких и прекрасных драгоценных камней и создание тончайшей **работы** ювелирных изделий может сравниться с аристократичностью и гармонией движений в балете. Достаточно посмотреть балет Джорджа Баланчина «Драгоценности» (George Balanchine, Jewels), чтобы это сравнение не показалось случайным или чрезмерным. Рекомендую смотреть эту постановку в театре с ярусов, <...> именно сверху открывается наилучший вид на ювелирно выверенные узоры построений грациозных танцовщиц. Музыкальное **повествование** при этом ведётся об изумрудах, рубинах и бриллиантах. Роскошь!

1. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Функцию специальных средств, указывающих на развитие мысли автора текста, выполняют слова *то есть, тогда, итак, именно*.

2) Основной функционально-смысловой тип речи текста — повествование, так как изображаемые явления даются не в одновременности, а в их хронологической последовательности (*тогда, спустя много лет*).

3) Воздействие на читателя достигается путём использования в тексте слов и выражений, передающих чувства автора (*заворожить, признаться в любви, роскошь*).

4) В тексте используются глаголы в форме повелительного наклонения (*помните, любите*), что позволяет создать ощущение живого диалога с читателем.

5) Текст относится к публицистическому стилю речи, так как отличается эмоциональностью, высокой степенью воздействия на читателя.

Наблюдения над фонетическими сходствами слов-семантических эквивалентов в современных родственных языках помогают выявить тот общий принцип номинации денотата, который мог **сложиться** в далёком прошлом.

Так, <…>, в названии лиственного дерева со светлым (белым) стволом в современных славянских и германских языках можно, без сомнения, выявить некоторое сходство в последовательности **звуков** в составе корневой морфемы: *русск.* берёза, *укр.* береза, *блр.* бяроза, *нем.* (die) Birke, *англ.* (a) birch, *швед.* björk(en), *норв.* bjørk(en), *датск.* birk(en), также в прибалтийских языках: *литовск.* béržas, *латышск.* berzs.

Учёные-этимологи **возводят** эти звуковые сходства и **подобия** к индоевропейскому слову *bher — «белый, светлый». Наименование этого дерева связывается этимологически со словами древних **языков**: *готск.* bairhts — «ясный», *индоевропейск.* bhereg — «нечто блестящее, светлое, белеющее».

Таким образом, берёза получила в различных языках своё название по цвету ствола как наиболее отличительному признаку (сравним с турецким названием этого дерева: akagas — «белое дерево»).

(По Ю. П. Солодубу)

2. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Основной функционально-смысловой тип речи текста — рассуждение, поскольку в тексте исследуется определённое явление, раскрываются его внутренние признаки, наблюдается развитие авторской мысли.

2) Для эмоционального воздействия на читателя используются различные вводные слова (*так, без сомнения*).

3) Точность речи достигается путём включения в текст терминов — слов однозначных, строго определённых в своих значениях в пределах конкретной сферы употребления (*морфема, номинация, денотат*).

4) Текст относится к официально-деловому стилю речи: он лишён эмоциональности, авторское «я» в тексте отсутствует, материал излагается сжато.

5) Текст содержит грамматические особенности, характерные для письменной речи: в нём, например, активно используются отглагольные имена существительные (*наблюдение, наименование, название*).

Одиночество **является** одной из наиболее актуальных проблем современного общества. Это не только сложный феномен индивидуальной жизни человека, но и важнейшее общественное явление, требующее глубокого социально-философского осмысления. Только при наличии широкого междисциплинарного подхода возможно точное понимание феномена одиночества, его трансформации в современном мире и прогнозирование воздействия на мир будущего.

Человек XXI века чувствует себя всё более оторванным от других людей. В сфере глобальных политических и экономических взаимоотношений отдельный индивид и его внутренний **мир** теряют своё первостепенное значение по сравнению с интересами государства, региона, **организации** или коллектива.

Актуальность обращения к проблеме социально-философского **анализа** социальных трансформаций в современном обществе **связана** с неоднозначной трактовкой происходящих в нём изменений, а следовательно, и установок, которыми должен руководствоваться в своей жизни человек.

Характер изменений, происходящих в современном обществе, например, в интерпретации Д. Белла, выглядит как переход от производства вещей к производству услуг. Учёный называет такое общество постиндустриальным обществом, в котором разворачивается информационная революция.

Другие исследователи дают ему следующие названия: «посткапиталистическое общество», «глобализирующееся общество», «информационное общество», «сетевое общество», «общество постмодерна», «общество риска», «индивидуализированное общество». <…> перечисленные характеристики современного общества не являются синонимами, это его отдельные грани, характеризующие проявление его специфических свойств, которые существуют в описываемом обществе одновременно.

В связи с указанным выше переходным состоянием общества особо актуальным становится сопоставление с позиций социальной философии феноменов одиночества и коммуникации в их непосредственной взаимосвязи и взаимозависимости.

(По Е. Е. Роговой)

3. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Текст относится к официально-деловому стилю, поскольку в нём активно используются возвратные глаголы (например, *разворачивается, являются, становится*), краткие формы страдательных причастий прошедшего времени (например, *связана*), отымённые предлоги (например, *в связи с*).

2) В тексте используется абстрактная лексика (*интерпретация, характер, актуальность*), отглагольные существительные со значением действия (*осмысления, изменений, переход*), сочетания терминологического характера (*«посткапиталистическое общество», «глобализирующееся общество», «информационное общество», «сетевое общество», «общество постмодерна»* и др.), что позволяет отнести текст к научному стилю речи.

3) Использование градации (*с интересами государства, региона, организации или коллектива*) усиливает контраст между двумя объектами, явлениями (*интересами человека и интересами общества*), о которых идёт речь в тексте.

4) Использование сложных и осложнённых синтаксических конструкций (в их числе — сложноподчинённые и бессоюзные предложения; предложения с однородными членами, причастными оборотами, вводными конструкциями) позволяет автору точно выразить свою мысль.

5) Использование синонимичных слов (*актуальный, важнейший*), указание на конкретный период (*человек XXI века*) призваны подчеркнуть современную значимость проблемы, которую поднимает автор текста.

В советскую эпоху нормой стало строительство жилых домов одновременно с социальной инфраструктурой (школами, магазинами, детскими садами и спортивными площадками) — так **возводили** «микрорайоны». Советские идеологи постоянно выражали энтузиазм **по поводу** такого типа городской застройки. Микрорайоны должны были создавать особую жилую среду, которой, по мнению советских специалистов, внутренне присущ коллективизм. Их описывали как «соединяющие в себе и семейный, и общественный характер».

Однако, как показали результаты опроса 1982 года, 60 процентов жителей московских многоквартирных домов вообще не общались с соседями. Не соответствовала амбициозным государственным **планам** по созданию той самой «особой» жилой среды и унылая реальность неухоженных дворов и **запущенных** подъездов, в которых к тому же часто было очень темно (электрические лампочки воровали постоянно; по слухам, на российских барахолках можно до сих пор дёшево приобрести перегоревшие лампочки, спрос на которые объясняется исключительно тем, что их можно вкрутить <…> работающих в каком-нибудь общественном месте).

В то же время стоит отметить, что ни риторика государственной идеологии, ни зубоскальство критиков не затрагивали важнейшего, по мнению самих обитателей новых квартир: проводимая при Хрущёве и Брежневе политика массовой жилой застройки успешно удовлетворяла их самые острые потребности, обеспечивая отдельным жильём невероятную по меркам прошлых десятилетий **долю** граждан и тем самым делая их жизнь по-настоящему современной.

4. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Текст относится к публицистическому стилю, о чём свидетельствует одновременное использование как слов из области общественно-политической, экономической лексики (*идеология, результаты опроса, с социальной инфраструктурой*), так и слов разговорного характера (*зубоскальство, на барахолках*).

2) Точно выразить мысль автору помогают разнообразные синтаксические средства, среди которых сложноподчинённые предложения, вводные и вставные конструкции.

3) Текст относится к официально-деловому стилю, поскольку в нём отсутствуют восклицательные и вопросительные предложения, личные местоимения 1-го и 2-го лица.

4) Текст отличается яркой образностью благодаря использованию метафор (*долю граждан, электрические лампочки, многоквартирных домов*).

5) В тексте употребляются отглагольные существительные (например, *застройка, создание*), некоторые сказуемые выражаются возвратными глаголами (например, *объясняется*), что позволяет отнести текст к научному стилю речи.

Прочитайте текст и выполните задание.

Очевидно, для оценки того или иного языкового **явления** одной логики мало. **Существуют** другие критерии, которые сильнее всякой логики. Мы можем сколько угодно доказывать себе и другим, что то или иное слово и по своему смыслу, и по своей экспрессии, и по своей грамматической форме не вызывает никаких нареканий. И всё же по каким-то особым причинам человек, который произнесёт это слово в обществе образованных, культурных людей, скомпрометирует себя в их глазах.

Как бы ни были убедительны доводы, при помощи которых я пытался оправдать склоняемость слова *пальто*, всё же едва я услыхал от одной очень милой медицинской сестры, что осенью она любит ходить без *пальта*, я невольно почувствовал к ней антипатию.

И тут мне сделалось ясно, что, <…> все свои попытки защитить эту, казалось бы, совершенно законную форму, я всё же в глубине души не приемлю её. Ни под каким **видом** до конца своих дней я не мог бы ни написать, ни сказать в разговоре: *пальта, пальту* или *пальтом*.

И нелегко мне чувствовать **расположение** к любому — будь он врач, инженер, литератор, учитель, студент, кто скажет при мне:

— Он смеялся в *мой адрес*.

Или:

— *Матеря́* пришли на выбор**а́**.

Что же касается таких форм, как *пока, я пошёл, вроде дождик идёт* и др., их, несомненно, пора амнистировать, потому что их связь с той средой, которая их породила, успела уже всеми позабыться, и, таким образом, из **разряда** просторечных и жаргонных они уже прочно вошли в разряд литературных, и нет ни малейшей нужды изгонять их оттуда.

(По К. И. Чуковскому)

5. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Использование автором лингвистических терминов (*логика, скомпрометировать, антипатия*) и примеров-иллюстраций (*пока, я пошёл, вроде дождик идёт* и др.) свидетельствует о том, что текст относится к научному стилю.

2) Вводные слова, используемые в тексте, указывают на источник информации.

3) В тексте присутствуют оценочные выражения (*сильнее всякой логики, не вызывает нареканий*) и метафоры (*их пора амнистировать, нет нужды изгонять*), помогающие автору передать личное отношение к явлениям, о которых он размышляет.

4) О том, что текст относится к научному стилю, свидетельствует использование точных слов и выражений, заимствованных из юридической практики (*сколько угодно доказывать; эту, казалось бы, совершенно законную форму; пора амнистировать*).

5) Автор текста даёт оценку рассматриваемому явлению, что характерно для публицистики.

Прочитайте текст и выполните задание.

Коррекция **фигуры** — это комплекс укрепляющих, оздоровительных, развивающих методов изменения пропорций тела, заключающийся в изменении объёма жировых отложений, нарушающих общий **вид** фигуры.

Рассмотрим такой способ коррекции фигуры, как шейпинг. Слово «*shaping*» происходит от английского «*shape*», что означает «формировать». Шейпинг — это комплекс упражнений для коррекции и развития пропорций силуэта, формирования осанки и пластики тела. Шейпингом рекомендуется заниматься девушкам и женщинам в возрасте от 14 до 50 лет.

<…> коррекция фигуры всегда **включает** не только упражнения, но и правильное питание, то специалисты, контролирующие изменения фигуры, должны обладать соответствующими знаниями, чтобы **составить** ежедневное меню, в которое входят продукты, содержащие всё необходимое для дополнительных эффективных, корректирующих и моделирующих программных мероприятий.

Выделяют два типа шейпинга: анаболический и катаболический. Анаболический шейпинг направлен на укрепление и увеличение мышечной массы. Катаболический направлен на избавление от лишнего веса и уменьшение мышечной массы. Таким образом, можно видеть, что физические упражнения, направленные именно на формирование контуров тела, относятся к катаболическому моделированию.

(По Е. В. Карпиной)

6. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Во фрагменте представлена классификация типов шейпинга, что характерно для текста официально-делового стиля.

2) Основная задача текста — дать практические рекомендации девушкам и женщинам от 14 до 50 лет, которые хотят скорректировать фигуру при помощи комплекса упражнений.

3) В последнем абзаце сделан вывод, не содержащий авторской эмоциональной оценки описываемого явления.

4) Текст относится к научному стилю, о чём свидетельствует использование терминов (*коррекция фигуры, анаболический шейпинг, катаболический шейпинг*) и их определений.

5) Текст содержит большое количество отглагольных существительных (*коррекция, развитие, укрепление, увеличение, избавление* и др.).

Прочитайте текст и выполните задание.

Спрашивать писателя о «тайнах его творчества», мне кажется, всё равно что спрашивать от козла молока. Давать молоко — это дело козы. Так и о творчестве надо спрашивать жизнь, нужно жить, а не спрашивать художника, в неё влюбленного, «каким способом тоже влюбиться».

Они спрашивают меня, как я жизнь полюбил! Это <…> чисто личное **дело** каждого, и подражать этому, без риска стать обезьяной, невозможно. А между тем большинство запросов, полученных мною за этот литературный сезон, сводились к **вопросу**: «Раскройте нам тайну своего **творчества**».

Третий вопрос анкеты был: «Почему и как вы написали последний рассказ, где черпали для него материалы?»

Признаюсь, что этот вопрос мне очень неприятен. Я ворчу: «И что они ко мне лезут! Мною дана **вещь** — берите её, **разбирайте**, из чего и как она сделана, обратитесь, наконец, к учителям и критикам: они должны знать, научить не по мне одному, а по всем…»

Я с отвращением отшвырнул анкету, но через неделю подумал: «Как-то всё-таки неловко, ведь если спрашивают, значит, тобой интересуются. Придёт время, забудут, и рад бы был, вот как обрадовался бы, да никто не спросит…»

— Ладно, — говорю, — расскажу, так и быть, расскажу о своём последнем, ещё нигде не напечатанном маленьком детском рассказе.

(По М. М. Пришвину)

7. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Восклицательные предложения, используемые в тексте (*Они спрашивают меня, как я жизнь полюбил! И что они ко мне лезут!*), выражают авторское негодование по поводу вопросов анкеты.

2) Мысль, выраженная в первом (1) абзаце (*Спрашивать писателя о «тайнах его творчества», мне кажется, всё равно что спрашивать от козла молока. Давать молоко — это дело козы. Так и о творчестве надо спрашивать жизнь, нужно жить, а не спрашивать художника, в неё влюбленного, «каким способом тоже влюбиться»*), отвечает на вопрос, сформулированный в третьем (3) абзаце текста.

3) Внутренний монолог в предпоследнем абзаце текста помогает понять, почему автор в результате изменил своё решение и согласился ответить на вопрос анкеты.

4) В тексте встречаются как простые (осложнённые и неосложнённые) предложения, так и сложные (сложносочинённые, сложноподчинённые и бессоюзное).

5) Автор использует слова и выражения, придающие тексту характер непринуждённого общения; часто встречаются слова, которые в толковых словарях сопровождаются пометкой «разговорное» (например: «раскройте *тайну*», «*черпали* материалы», «тобой *интересуются*»).

Прочитайте текст и выполните задание.

Летний вечер. Как-то отдалённо, но верно чувствуется, что осень не за горами. Однако пока ещё тепло, тепло…

Поскольку дело происходит на даче, все сидят на скамеечке перед домом. Разговор идёт вперевалочку, говорить не хочется, а хочется просто вдыхать ночной, пока ещё летний воздух. Вдруг на небе — чирк! — звезда падает, за ней вторая. Все оживляются, торопятся загадать желание. Кто-то говорит:

— А рано в этом году звёзды падать начали…

— Да как же, — отвечают ему, — первые дни августа. Небо вон уже августóвское. Или áвгустовское?

Да что там небо! Зарплата-то какая, «августóвская» или «áвгустовская»?

О деньгах ли идёт речь или о небосклоне — слово-то одно! И произносит это слово <…> раз по-разному. А хотелось бы одинаковости.

Порадовать вас особенно нечем: увы, в словарях есть **варианты**, а для любителей определённости ничего не может быть хуже вариантов. Впрочем, если хотите что-нибудь одно, смотрите только в Словарь ударений Ф. Агеенко и М. Зарвы. Там нам советуют говорить с ударением на первом слоге — «áвгустовский».

Собственно, этот же вариант стоит на первом **месте** и в Орфоэпическом словаре под редакцией Р. Аванесова. Но тут нам предлагается ещё один допустимый вариант — «августóвский». Что означает «допустимый»? То, что он тоже в **пределах** литературной **нормы**, ошибки особой не будет.

Можно предположить, как возникло ударение «августóвский».

Произносить «áвгустовский» не слишком удобно: много слогов после ударного, приходится напрягаться, выговаривать. Намного легче, когда ударение в середине **слова**: «августóвский».

(По М. А. Королёвой)

8. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Основная цель автора художественного текста — рассказать читателям о своих впечатлениях от тёплого августовского вечера, проведённого на даче.

2) Логическое и последовательное изложение информации достигается как с помощью простых предложений, в том числе односоставных (*Летний вечер. Однако пока ещё тепло, тепло…*), так и посредством сложных (*Поскольку дело происходит на даче, все сидят на скамеечке перед домом* — сложноподчинённое; *Порадовать вас особенно нечем: увы, в словарях есть варианты, а для любителей определённости ничего не может быть хуже вариантов* — сложное с бессоюзной и сочинительной связью).

3) Текст ориентирован исключительно на специалистов в научной сфере, поэтому в нём преобладает научная терминология (*словарь, с ударением на первом слоге, допустимый вариант*).

4) Публицистический текст представляет собой фрагмент репортажа, так как сообщает о наблюдениях автора, который даёт субъективную оценку происходящим событиям.

5) Использование вопросно-ответной формы изложения (*Что означает «допустимый»? То, что он тоже в пределах литературной нормы, ошибки особой не будет*) создаёт впечатление непринуждённого живого диалога с читателем.

Прочитайте текст и выполните задание.

Теория акмеизма как художественного **направления** Серебряного века связана с идеей гармонии бытия и принципом «золотого сечения», на основании которого построены все, в том числе и художественные, формы. Этот принцип «золотого сечения» («божественной пропорции») восходит ещё к пифагорейскому учению о числовой гармонии мироздания. Интерес к этой теме никогда не угасал в науке и в искусстве, но особенно возрастал в периоды наивысшего расцвета (или распада) **ценностей** человеческой культуры.

Ещё в эпоху Возрождения художники **открыли**, что любая картина имеет определённые **точки**, невольно приковывающие наше внимание, так называемые зрительные центры. При этом абсолютно неважно, какой формат имеет картина — горизонтальный <…> вертикальный. Таких точек всего четыре, они делят величину изображения по горизонтали и вертикали в золотом сечении, т. е. расположены они на расстоянии примерно 3*S* и 5*S* от соответствующих краёв плоскости.

Есть все основания полагать, что эпоха рубежа X1X−XX веков стала периодом своеобразного возрождения этой древнейшей научной концепции, которая актуализировалась прежде всего в области художественного **творчества**, в частности, в поэтике акмеизма, ставшего синтезирующей эстетикой, которая объединила науку, искусство и жизнь.

Принцип «золотого сечения» («божественной пропорции»), основанный на числах Фибоначчи, без сомнения, существует объективно и независимо от нашего сознания. Он, будучи онтологичным, с удивительной настойчивостью проявляет себя прежде всего в формах живой природы (в цветах, в бабочках, в ракушках и др.).

(По Н. Е. Мусиновой)

9. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Употребление в тексте большого количества средств художественной выразительности (в том числе эпитетов «*серебряный*», «*золотое*», «*божественной*») позволяет сделать вывод о том, что текст относится к художественному стилю.

2) Текст содержит ряд элементов, свойственных письменной речи, и в их числе — сложные предложения, причастные обороты и вводные конструкции.

3) Автор в процессе рассуждения пытается найти ответ на сложный нравственно-этический вопрос, который не имеет однозначного ответа, и масштаб этого вопроса подчёркивается употреблением соответствующей лексики («*идея*», «*бытия*», «*гармония*»).

4) Употребление терминов (*акмеизм, зрительные центры, онтологичный*) и отсутствие авторского «я» является показателем того, что этот текст написан в научном стиле.

5) Текст характеризуется типичной для официально-делового стиля точностью, стандартизацией речи, широким использованием канцелярских оборотов.

Прочитайте текст и выполните задание.

<…> многих десятилетий упаковка лекарственного средства (ЛС) рассматривалась как наименее значимый элемент фармацевтического **продукта**. Прежде всего к ней предъявлялись утилитарные требования: сохранить качество препарата, обеспечить его транспортировку, информировать о его названии и дозировке. В последние десятилетия в связи с бурным развитием фармацевтического маркетинга роль упаковки становилась всё более **заметной**. Она стала носителем имиджевой составляющей, важной частью продвижения и создания бренда.

В настоящее **время** наблюдаются новые тенденции в подходах к разработке упаковок лекарственных продуктов. Современная упаковка способна повысить привлекательность лекарственного продукта, более того, она становится самостоятельным продуктом фармацевтического маркетинга.

Маркетинговую ценность упаковки ЛС специалисты отмечают постоянно. В выборе лекарственного препарата среди подобных (а для неспециалиста — непонятно чем отличающихся друг от друга лекарств) немалую роль играет впечатление, которое производит внешний **вид** упаковки. Это похоже на то, как потребитель впервые выбирает, например, овощи глубокой заморозки в супермаркете: он знает, что нужна овощная смесь, а их здесь **масса**, значит, выберет ту, чья упаковка покажется более привлекательной. Подобным образом люди выбирают и некоторые препараты в аптеке, например поливитамины, средства от простуды и пр. Так, в одном из исследований было показано, что упаковка определяет предпочтения при выборе препарата у 12% респондентов, т. е. лишь на 1% меньше, чем рекомендации провизора/фармацевта, причём в 5 % случаев роль играет информативность, в 4% — удобство, в 3% — красочность упаковки.

Разработчики фармацевтических упаковок прилагают немалые усилия для усовершенствования функциональных свойств своей продукции, используют современные материалы и формы для первичной и вторичной упаковки и постоянно предлагают производителям ЛС новые оригинальные решения.

(*По Е. Вольской*)

10. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера ответов.

1) С целью эмоционального воздействия на сознание широкого круга читателей в тексте, посвящённом важной социальной проблеме, используется эмоционально-оценочная лексика (*важной, главным*), что позволяет отнести этот текст к текстам публицистического стиля.

2) В первом предложении текста сформулирован тезис, который доказывается примерами, приведёнными в последующих предложениях первого (1) абзаца.

3) Текст обладает рядом синтаксических признаков, свойственных письменной речи: используются различные простые осложнённые предложения (с однородными членами, вводными словами, вставной конструкцией), сложноподчинённые предложения.

4) Используемый в тексте приём — парцелляция — даёт возможность привлечь внимание читателя к наиболее важным в смысловом отношении членам предложения.

5) Наряду с общеупотребительной лексикой в тексте используются термины (*маркетинг, препарат* и др.).

Прочитайте текст и выполните задание.

Был задан вопрос: в чём **оправдание** художественной литературы?

Кочевье корней языка ведёт их в новые земли, миграция слов меняет одежду слов, вместе со звучанием изменяется их душа. Слова взрослеют или деградируют; предок не узнал бы потомка. Так, латинское ratio превратилось во французское raison, оттуда **проникло** в наш язык, <…> «резон» означает опять-таки не совсем то же самое. Итак, вы хотели бы знать, каков смысл занятий литературой, в чём её резон.

Уме недозрелый, плод недолгой науки!
Покойся, не понуждай к перу мои руки:
Не писав летящи дни века проводити
Можно, и славу достать, хоть творцом не быти.

Антиох Кантемир

Один ответ уже дан: пишут ради известности. Можно было бы продолжать. Пишут, чтобы выставить себя напоказ. Повинуясь потребности выразить себя. Высказаться по поводу той или иной злободневности. Расквитаться с кем-нибудь (литература — это сведение счётов, как сказал Арман Лану). Пишут для **собственного** удовольствия. Для заработка (что оказывается чаще всего иллюзией: доходы прозаика средней руки уступают улову опытного собирателя подаяний). Наконец, можно возразить, что, как всякое традиционное занятие, литература **существует** потому, что она существует: коль скоро есть редакторы, издатели, критики и, по некоторым сведениям, читатели, то должны быть и писатели.

И всё же вы чувствуете унылую недостаточность этих доводов — между тем как остаётся без ответа нечто такое, чему невозможно **дать** конкретное и прагматическое объяснение, нечто... словом, *нечто такое*.

(*По Борису Хазанову*)

11. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера ответов.

1) Наряду с нейтральной лексикой в тексте употребляются термины (*злободневность, иллюзия, прозаик*) и просторечная лексика (*напоказ, сиюминутных*), так как текст ориентирован на широкую аудиторию читателей.

2) Текст содержит грамматические особенности, характерные для научного стиля: встречаются отглагольные имена существительные (*известности, удовольствия*), присутствуют предложения с обособленными согласованными определениями и обособленными обстоятельствами.

3) Выразительность, яркость тексту придаёт использование различных художественных средств, среди которых можно отметить метафору (*улов собирателя подаяний*), эпитет (*«унылую недостаточность»*), олицетворения (миграция слов, слова взрослеют и деградируют), что позволяет отнести его к публицистическому стилю.

4) Вопросно-ответная форма изложения (*Был задан вопрос: в чём оправдание художественной литературы?.. Один ответ уже дан*) создаёт впечатление непринуждённого диалога с читателем, что необходимо автору, чтобы в доступной форме донести свою мысль.

5) Ведущим функционально-смысловым типом речи в тексте является рассуждение, что подтверждается тезисно доказательным построением текста, наличием вводных слов и конструкций.

Прочитайте текст и выполните задание.

С 1970-х годов психологи и психолингвисты исследуют **феномен** ошибок в понимании речи. Например, Томас Эриксон и Марк Мэттсон показали, что на вопрос «Сколько зверей каждого вида взял с собой на ковчег Моисей?» люди обычно отвечают: «По паре каждого вида», не обращая внимания на то, что предпосылка вопроса некорректна: животных на ковчег **собрал** не Моисей, а Ной.

Работа 2003 года Фернанда Феррейра показала, что предложения типа «Собаку укусил человек» в 25 процентах случаев воспринимаются как «Собака укусила человека», <…>, люди могут игнорировать грамматические **связи** между словами и интерпретировать предложения, опираясь на смысл слов и знания о типичных **жизненных** ситуациях. Такой тип обработки информации получил название «поверхностная обработка языка» (англ. *good-enough language processing*).

Психолингвисты из Центра языка и мозга НИУ ВШЭ выяснили, что при чтении пожилые люди чаще, чем молодые, предсказывают семантические связи между словами на основании не грамматики, а своих знаний о мире. **Опора** на смысл отдельных слов вместо точного грамматического анализа позволяет быстрее обрабатывать информацию, однако может приводить к ошибкам понимания.

12. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера ответов.

1) Текст написан в публицистическом стиле и характеризуется использованием стилистически неоднородной лексики: с одной стороны, терминов (*предпосылка, интерпретировать*), с другой — разговорных выражений (*не обращая внимания, типичных ситуаций*).

2) В тексте есть существительные, употреблённые в переносном значении для создания образности (*ковчег, мозга, о мире*).

3) Текст относится к научному стилю речи, поэтому в нём отсутствуют слова с эмоционально-оценочным компонентом значения.

4) Тематика статьи обусловила включение в текст ссылок на авторитетные исследования феномена ошибок в понимании текста.

5) Характерными признаками приведённого отрывка текста являются использование обособленных согласованных определений и преобладание бессоюзных сложных предложений.

Прочитайте текст и выполните задание.

1. Согласно п. 1 ст. 18 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О **защите** прав потребителей» (далее Закон) потребитель имеет право на расторжение договора купли-продажи в отношении технически **сложного** товара, в том числе в случае:

— обнаружения существенного **недостатка** товара (существенный недостаток товара (**работы**, услуги) — неустранимый недостаток или недостаток, который не может быть устранён без несоразмерных затрат времени);

— невозможности использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней <...> неоднократных работ по устранению его различных недостатков.

2. В соответствии со ст. 18 Закона, п. 6 ст. 24 Закона я, как потребитель, помимо расторжения договора купли-продажи имею право требовать возмещения убытков, причинённых мне вследствие продажи товара ненадлежащего качества.

3. Согласно п. 1 ст. 23 Закона за нарушение **срока** устранения недостатков товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортёр), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента от стоимости товара.

Согласно п. 2 ст. 13 вышеуказанного Закона такая неустойка взыскивается сверх убытков в полной сумме.

13. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Текст относится к официально-деловому стилю речи и характеризуется типичной для этого стиля точностью, стандартизацией языка, широким использованием канцелярских оборотов (например, в тексте присутствуют сочетания производных предлогов и существительных: *в течение... года, вследствие продажи*; нанизывание форм родительного падежа имён существительных: *невозможности использования товара, расторжения договора купли-продажи*).

2) Формы повелительного наклонения глаголов (*требовать, взыскивается*) помогают привлечь внимание адресата.

3) Лексика текста характеризуется неоднородностью: наряду с общеупотребительными словами используются термины, свойственные научному стилю речи (*товара, времени*), и речевые штампы — клише, свойственные официально-деловому стилю (*гарантийного срока, в размере одного процента*).

4) Усложнённость синтаксиса создаётся за счёт распространения предложений обособленными членами предложения (в том числе обособленными определениями, выраженными причастными оборотами), вставными конструкциями, однородными членами предложения.

5) Официальность тона обеспечивается путём полного отказа от разговорной и эмоционально-оценочной лексики, средств выразительности; в тексте используются готовые словесные формулы.

Прочитайте текст и выполните задание.

Реакция читателя на новую книгу, как известно, не одинакова. Она может быть и положительной, и отрицательной. Причём положительной и отрицательной со множеством вариаций и оттенков, за которыми порой трудно увидеть, как лёг замысел произведения на сердце читателя. И лёг ли вообще. Но в этом многообразии присутствует одна легкоуловимая мысль: нужна ли читателю сама книга, ждал ли её, торопил ли писателя с его сокровенным словом? Ждал ли? Главное в этом. Подобный **вопрос** задают себе и сами писатели. Задаю себе и я. Чувствуем ли мы, работая над произведением, ожидание читателя? Чем продиктовано это ожидание? **Простым** любопытством: что **нового** скажет автор, как откликнется на злобу дня, чем удивит? Или ожидания другого порядка — душу бередят сомнения, томится она в поисках ответа на вопросы, а вопросы сложные, как сама жизнь.

Значит, книга должна быть ответом на вопрос, может быть, ещё не произнесённый. Ещё не сформулированный, только смутно тронувший сознание или чувства. И ещё: ожидание-то связано с временем. Вчера книга была ещё не нужна, тем более — позавчера. Нужна <...> сегодня. Я исключаю эту конъюнктуру, у неё своя **сфера** проявления и свои оценочные критерии. Разговор **идёт** о социальной потребности в книге, в определённой книге.

(*По В. Д. Дудинцеву*)

14. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Выразительность текста обеспечивается использованием таких тропов, как метафора (*лёг замысел произведения на сердце читателя*), эпитет («*сокровенным* словом»), олицетворение (*томится она [душа] в поисках ответа на вопросы*), сравнение (*вопросы сложные, как сама жизнь*), а также таких приёмов, как риторический вопрос (*Чувствуем ли мы, работая над произведением, ожидание читателя?*), парцелляция (*...за которыми порой трудно увидеть, как лёг замысел произведения на сердце читателя. И лёг ли вообще*), антитеза (*Вчера книга была ещё не нужна... Нужна <...> сегодня*).

2) Жанр этого публицистического текста — репортаж, поэтому основная задача автора текста — поделиться своими мыслями по поводу реакции читателей на новую книгу, рассказать о собственных впечатлениях от новых книг, поразмышлять о том, каковы задачи писателя.

3) Текст содержит как элементы, характерные для книжной речи, например отглагольные существительные (*ожидание, сомнения, проявления*), так и элементы разговорной речи (например, фразеологизмы *на злобу дня, душу бередят*).

4) В последнем абзаце, начинающемся с вводного слова, содержится вывод, к которому автор приходит в процессе рассуждений.

5) Поскольку текст рассчитан на массовых читателей, его синтаксис не отличается сложностью: автор использует только простые предложения. Некоторые из них осложнены обособленными определениями.

Прочитайте текст и выполните задание.

Жизнь всё жизнь, понемногу движется, куда-то идёт всё вперёд и вперёд, как всё на свете, и на небе, и на земле... Только, кажется, один Иван Иванович как будто не изменился. Он по-прежнему **управляет** домом, живёт лето и зиму постоянно в городе, со всеми говорит шутя и всё улыбается. Да, он как будто не изменился.

А почему же он отговорил от квартиры, вакантной после Брагина, каких-то длинноволосых молодых людей и стриженую барышню и поспешил отдать её какому-то своему, по-видимому, приятелю, прозванному им «философом», с которым он ничего общего не имел?

Тот лет десять всё составляет какой-то **лексикон** восточных языков, да кроме того занимается астрономией, перечёл все **авторитеты** от Ньютона, Гершелей до какого-нибудь Фламмариона и всё хочет добиться, есть ли жители на Венере, Марсе и других планетах, какие они, что **делают** и прочее?

Он тоже охотник рассуждать об отвлечённых предметах и говорит, всё говорит, когда к нему зайдёт Иван Иванович! А этот последний заходит туда каждый день, слушает философа молча и серьёзно, улыбаясь <…> его сестре, молодой вдове, на которой будто бы, как рассказывают злые языки в доме, он не прочь и жениться. Он и дачу нанял под городом близко, перевёз туда брата и сестру и, кончив свои занятия в доме, ездит туда ежедневно, обедает с ними и поздно вечером возвращается в город.

Почему же всё это? А будто не изменился! Нет, видно, изменился и он, и его жизнь **идёт** куда-то вперёд, как всё на белом свете...

(По И. А. Гончарову)

15. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Лексические повторы в первом и последнем предложении текста (*жизнь… идёт… вперёд, как всё на… свете*) позволяют подчеркнуть, что, по мнению автора, в жизни главного героя Ивана Ивановича действительно ничего не меняется.

2) Использование вопросительных предложений в тексте позволяет привлечь внимание читателя к остро социальной проблеме одиночества пожилых людей, их изолированности от общества.

3) Автор текста, используя язык художественной литературы, показывает, обращаясь к образу Ивана Ивановича, что, несмотря на отсутствие ярко выраженных изменений, человек, как и всё вокруг, тоже меняется с течением времени.

4) Выразительность текста на уровне синтаксиса обеспечивается использованием однородных членов предложения, вводных слов, вопросительных и восклицательных предложений.

5) Тезис, сформулированный в первом абзаце текста, подтверждается содержанием второго–четвёртого абзацев.

Прочитайте текст и выполните задание.

По определению, стихийные бедствия — это природные явления или процессы, вызывающие катастрофические ситуации, характеризующиеся внезапным нарушением жизнедеятельности населения, разрушением и уничтожением материальных ценностей, поражением и гибелью людей.

В общем, это те капризы природы, что в мгновение ока могут разрушить наше жилище и лишить нас жизни. Одним словом, стихийные бедствия!

Впрочем, с первой составляющей данного понятия я бы поспорил. Бедствия — это да. Но стихийные? Не такие уж стихийные эти стихийные бедствия. Если разобраться.

Большинство природных катаклизмов в первую очередь обусловлены климатогеографическим местоположением города, посёлка или деревни. <…> населённый пункт располагается не где-нибудь вообще, а на очень конкретном **участке** местности с его геологическими, топографическими, гидрологическими, сейсмическими и прочими особенностями. Это только географическая **карта** имеет неизменно плоский, не подверженный никаким изменениям **вид**. Лежит себе и лежит. Неожиданный буран её двухметровым слоем снега не заваливает, ураганный ветер в клочки не рвёт, землетрясение не трясёт, паводок не заливает. Это как фотография человека, на которой события, каждый день происходящие с её оригиналом, никак не **отражаются**.

А вот **характер** местности — это уже информация.

Если ваш город находится в сейсмоопасной зоне и вы знаете, что лет сто назад здесь под руинами погибли несколько тысяч человек, то почему от того же самого застрахованы вы? А если рядом расположен вулкан? Или над жилыми кварталами навис грозящий оползнем склон? Или под городом существуют гигантские пусто́ты?..

(По А. Ильину)

16. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Автор использует разговорные и просторечные слова и выражения (*природные, ситуации, происходящие*), придающие тексту непринуждённую тональность.

2) Текст ориентирован на узких специалистов в научной сфере, поэтому характеризуется обилием терминов и терминологических сочетаний (*буран, руинами, пусто́ты*).

3) Выразительность текста обеспечивается использованием вопросительных предложений, парцелляции, однородных членов предложения.

4) В тексте активно используются не только средства письменного языка (отглагольные имена существительные: *нарушением, разрушением*; причастия: *вызывающие, обусловлены*), но и элементы устной речи (фразеологизм: *в мгновение ока*; разговорные выражения: *лежит себе и лежит*; неполные предложения: *Но стихийные?*), поскольку цель автора — привлечь внимание массового читателя к важной проблеме защиты от стихийных бедствий.

5) Текст относится к официально-деловому стилю и содержит руководство, как вести себя в случае стихийного бедствия.

Прочитайте текст и выполните задание.

В теории дирижирования главным средством управления традиционно принято **считать** движения рук — жестикуляцию (Л. М. Андреева, М. М. Багриновский, Л. А. Безбородова, Ю. П. Борисов, Э. Кан, М. Ф. Колесса, Н. А. Малько, И. А. Мусин, К. А. Ольхов), более того, существует мнение, что дирижёрское руководство исполнением осуществляется исключительно с помощью «мануальной техники».

С этим **взглядом** трудно согласиться, тем более что у многих авторов можно **найти** отдельные высказывания, из содержания которых становится ясно, что управление исполнением в действительности не ограничивается только мануальными средствами.

Так, Л. С. Сидельников считает, что для управления оркестром <…> движений рук необходимы выразительная мимика и связанные с музыкой движения корпуса. С. А. Казачков частями дирижёрского аппарата называет руки, лицо, корпус (голову, торс, ноги); А. П. Когадеев — корпус, голову, руки, ноги, мимику, глаза, артикуляционный аппарат (в таком порядке у автора — Н. С.); Л. М. Андреева и Л. А. Безбородова — руки, голову (лицо, глаза), корпус (грудь, плечи), ноги. И. А. Мусин, мнение которого о руководстве исполнением как «исключительно мануальном» мы **привели** выше, тем не менее пишет, что «мануальная **техника** — не единственное средство, с помощью которого дирижёр воплощает содержание музыкального произведения», что «для дирижёра далеко не безразличны мимика, положение корпуса, головы и даже ног».

В теории невербальной коммуникации и невербальной семиотики совокупность средств, о которых идёт речь в данных высказываниях, определяется как «невербальное поведение»: «Жесты, мимика, позы, интонация — это целостная подструктура невербального поведения, наделённого динамичностью, изменчивостью и в то же время константностью, многозначностью и одновременно ёмкой однозначностью».

(По Н. А. Соболевой)

17. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Одной из отличительных черт текстов научного стиля является максимально объективная передача информации, и в данном тексте это проявляется в том числе в указании фамилий авторов того или иного высказывания (или точки зрения).

2) Употребление страдательных причастий (*связанные, наделённого*), большого количества отглагольных существительных (*дирижирования, управление, исполнением, высказываниях*) позволяет отнести текст к официально-деловому стилю.

3) В тексте отсутствует личное местоимение «я» (и его формы), однако авторская точка зрения тем не менее ясно выражена: этому способствует употребление безличной конструкции («С этим взглядом трудно согласиться»), подбор соответствующих цитат, их количество и расположение в тексте.

4) В данном публицистическом тексте отсутствуют термины, поскольку он ориентирован на широкую общественность и его содержание должно быть доступно для понимания массового читателя.

5) Цель автора — показать, что работа дирижёра базируется не только на механическом управлении оркестром, но и на эмоциональном взаимодействии с ним и что средства невербальной коммуникации, используемые дирижёром, играют чрезвычайно важную роль.

Прочитайте текст и выполните задание.

Мне было лет восемь-девять, когда моя мать показывала нам, детям, аэростат из коллодиума. Он был крохотный, надувался водородом и занимал меня тогда как игрушка. Я таскал его по двору, по саду и по комнатам на ниточке. Лет четырнадцати я получил некоторое теоретическое понятие об аэростате из физики Гано. Попробовал было надуть водородом мешок из папиросной бумаги, но опыт не удался. Кажется, я тогда сильно увлекался механическим летанием с помощью крыльев. Я также **делал** плохие токарные станки, на которых всё-таки можно было точить, устраивал разные машины и, между прочим, коляску, которая должна была ходить во все **стороны** с помощью ветра. Ветер я производил с помощью **мехов**.

Потом я уже начал строить коляску для собственных путешествий. Отказывался от завтраков, чтобы тратить деньги на гвозди и на разную дрянь. Но подвиг сей не увенчался успехом: отчасти не хватило терпения и материалов, отчасти надоело голодать, отчасти же я стал смекать, что это вещь непрактичная и выеденного яйца не стоит.

Одновременно **ходила** по полу у меня и <…> модель: коляска, приводимая в движение паровой машиной турбинной системы. Воздухоплаванием, в особенности газовым, я занимался тогда мало. Лет пятнадцати-шестнадцати я познакомился с начальной математикой и тогда мог более серьёзно заняться физикой. Более всего я увлёкся аэростатом и уже имел достаточно данных, чтобы решить вопрос: каких размеров должен быть воздушный шар, чтобы подниматься на воздух с людьми, будучи сделан из металлической оболочки определённой толщины. Мне было ясно, что толщина оболочки может возрастать беспредельно при увеличении размеров аэростата. С этих пор мысль о металлическом аэростате засела у меня в мозгу. Систематически я учился мало: я читал только то, что могло помочь мне решить интересующие меня вопросы, которые я считал **важными**.

(По К. Э. Циолковскому)

18. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Текст рассчитан на массового читателя, поэтому характеризуется доступной для понимания лексикой (присутствуют в том числе разговорные слова: *дрянь, крохотный*), достаточно простым синтаксисом, лишённым громоздких структур, затрудняющих восприятие.

2) Текст насыщен терминами (*коллодиум, водород, паровая машинная турбинная система*), что позволяет отнести этот текст к научному стилю речи.

3) Использование эпитетов («теоретические понятия», *«воздушный шар»*), метафор (*толщина оболочки, при увеличении размеров аэростата*) способствует эмоциональности, выразительности текста.

4) Текст содержит грамматические особенности, характерные для деловой речи: отымённые предлоги (*из, против, при*), используемые в предписаниях и распоряжениях глаголы в форме инфинитива (*надуть, точить, заняться*).

5) Несмотря на внешнюю простоту синтаксиса в данном тексте, синтаксические структуры отличаются разнообразием: присутствуют и простые предложения (в том числе осложнённые такими конструкциями, как однородные члены предложения, обособленное обстоятельство, обособленное определение, вводное слово), и сложные.

Прочитайте текст и выполните задание.

В книгу избранных **сочинений** А. М. Ремизова вошли произведения различных жанров и стилей. Стараясь расширить **представления** о творческой палитре писателя, мы включили в сборник ряд не переиздававшихся в наше время **вещей**. К ним относятся апокриф «Ве́щица» (образец одной из «отречённых повестей», составляющих книгу «Лимонарь»), рассказы «Пожар» и «Занофа», отражающие характерную для раннего Ремизова символико-экспрессивную манеру, рассказ «Жертва», представляющий жанр неоготического, «страшного» рассказа. Сборник «Мартын Задека», также включённый в книгу, позволяет оценить стиль позднего Ремизова и знакомит читателя с уникальным литературным жанром — жанром снов.

<…> (кроме рассказа «Петушок») дореволюционные произведения публикуются по изданию: Ремизов А. Сочинения: [в 8 т.]. СПб: Шиповник, 1910−1912 (далее: Сочинения — с указанием соответствующего тома). Отказ от публикации этих текстов в **поздних** редакциях (то есть от соблюдения принципа последней авторской **воли**) связан со стремлением составителей достичь определённой стилевой цельности. Дело в том, что при переиздании своих произведений Ремизов каждый раз стремится включить их в единое целое новой книги или нового цикла, поэтому даже незначительная стилевая правка оказывается важной для текстов этого автора.

(По М. Козьменко и И. Кашириной)

19. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера ответов.

1) Язык приведённого фрагмента отличается эмоциональностью и экспрессивностью, использованием олицетворения (*знакомит читателя с уникальным литературным жанром*) и эпитетов («*неоготического*… рассказа», «*стилевой* цельности»), что указывает на субъективность излагаемой информации.

2) Использование отглагольных существительных (*представления, соблюдение* и др.), терминов (*символико-экспрессивную манеру, рассказ, жанр, цикл*), а также обособленных распространённых согласованных определений и вставных конструкций свидетельствует о принадлежности текста к научному стилю.

3) Ведущий тип речи в тексте — рассуждение, что характерно для репортажа — жанра, к которому относится данный фрагмент.

4) В представленном фрагменте авторы придерживаются норм официально-делового стиля, обращая внимание в первую очередь на фактическую сторону дела, чему способствует отсутствие местоимений 1-го и 2-го лица, употребление вместо них специальных обозначений (*писатель, составители*).

5) Текст адресован узкому кругу специалистов и написан терминологически точным языком.

Прочитайте текст и выполните задание.

Корреспондент. Вы — русский поэт, пишущий **сложные**, философские стихи. Труднодоступные неподготовленному читателю. Я сейчас становлюсь на точку зрения **массового** читателя, которому и вообще не до стихов, а в эмиграции — и подавно.

И. А. Бродский. Да, здесь больше пишущих, чем читающих.

Корреспондент. Так вот, в этой **обстановке** читательской инертности, с одной стороны, и ожесточённой борьбы за русскоязычного читателя — с другой, вы одерживаете одну блестящую победу за другой. Как вы сами это объясняете? Каков механизм вашего успеха?

И. А. Бродский. Никакого особенного механизма нет. Просто, если это действительно, так сказать, успех, то всё объясняется простым фактом, а <…> тем, что мои сочинения, статьи, стихи печатаются в англоязычной прессе довольно широко. И, видимо, не кажутся непонятными. Многое значит хороший перевод. Мой учитель, поэт Давид Самойлов, говорил, что хороший перевод сохраняет семьдесят процентов подлинника. У меня хорошие переводчики, и я сам часто **помогаю** им. Конечно, в любом, даже самом совершенном переводе, вещь теряет.

Корреспондент. Есть вообще поэты, не поддающиеся переводу. Пушкин например.

И. А. Бродский. **Последний** из переводов «Евгения Онегина», перевод Джонстона, — отличный.

Корреспондент. В рифму?

И. А. Бродский. Да ещё в какую! Его можно в местной средней школе преподавать.

Корреспондент. Критики считают, что вы взорвали традиционный, классический русский стих, лишив его основного атрибута — строки как «единицы поэзии», и тем приблизили к прозе. Считаете ли вы это мнение правильным?

И. А. Бродский. Ничего я русский стих не лишал и ничего в нём не взрывал. У каждого человека своя дикция, и у меня, видимо, тоже своя. Про приближение к прозе я ничего сказать не могу; единственно, к чему я более или менее всегда стремился, это к логичности — хотя бы чисто внешней — поэтической речи, к договариванию вещей до конца.

20. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера ответов.

1) В репликах И. А. Бродского встречаются вводные слова и конструкции (*так сказать, видимо, конечно*), лексический повтор («*Ничего* я русский стих не лишал и *ничего* в нём не взрывал. У каждого человека *своя* дикция, и у меня, видимо, тоже *своя*»).

2) Текст интервью содержит стилевые особенности, характерные для разговорной речи: он отличается неофициальностью общения, спонтанностью, диалогичностью, ориентирован на неподготовленного читателя.

3) Текст относится к официально-деловому стилю, так как содержит термины (*эмиграции, прессе, подлинника*), собеседники используют нейтральную и специальную книжную лексику.

4) Речь собеседников различается: корреспондент использует эпитеты («*ожесточённая* борьба», «*блестящая* победа») и метафору (*взорвать стих*), Бродский же подчёркнуто ироничен (*Да, здесь больше пишущих, чем читающих; Да ещё в какую! Его можно в местной средней школе преподавать*).

5) В тексте интервью демонстрируется отстранённость собеседников, объективность излагаемой информации, что обеспечивается отсутствием слов в переносном значении, использованием фактов и числовых данных (*семьдесят процентов*).

Прочитайте текст и выполните задания 1−3.

Гравитация считается синонимом притяжения. Но в **последние** годы обнаружен удивительный теоретический феномен: по Ньютону, столкновение и слияние двух чёрных дыр разной массы должно приводить к образованию итоговой дыры, покоящейся в центре масс. Расчёты по теории Эйнштейна дали <...> результат: финальная дыра получает толчок в сторону меньшей из дыр и улетает из центра масс. Если масса **крупной** дыры в пять раз больше, чем у маленькой дыры, то скорость такой «отдачи» для невращающихся дыр достигает 175 км/с.

Что вызвало эту отдачу? Воронка гравитационного потенциала вокруг массивной дыры и небольшая яма вокруг лёгкой дыры сливаются в несимметричную воронку, которая не успевает выровнять свои склоны из-за конечной скорости распространения гравитационного **поля**. Эта асимметрия суммарного потенциала и **сообщает** чёрной дыре значительный импульс. Можно считать, что итоговая дыра оказалась не в минимуме, а на склоне воронки потенциала, по которому она и покатилась в сторону дна, ускоряясь искривлённым пространством-временем, — ведь в рассматриваемой системе нет никаких других **сил**. Этот эффект отдачи не имеет аналогов в гравитации Ньютона, где потенциал перестраивается мгновенно. Отдачей сливающихся дыр объясняют вылет чёрных дыр из галактик, но значимость этого эффекта гораздо глубже.

(По материалам журнала «Наука и жизнь»)

21. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Синтаксис текста характерен для письменной речи: в нём преобладают сложные предложения, присутствуют цепочки слов в форме родительного падежа (*из-за... скорости распространения... поля; на склоне воронки потенциала*).

2) Отсутствие языковых средств, имеющих узкую сферу распространения (терминов, иноязычных слов, профессионализмов), указывает на то, что текст адресован широкой аудитории читателей.

3) Ответ на риторический вопрос, заданный в начале второго (2) абзаца текста, содержится в первом (1) абзаце.

4) Автор для обозначения своей позиции или позиции коллег прибегает к безличным предложениям (*считается, можно считать*) и неопределённо-личным предложениям (*отдачей... объясняют вылет*).

5) Использование эпитетов (*«удивительный феномен», «значительный импульс»*) и метафор (*воронка потенциала, вылет дыр из галактик*) говорит о принадлежности текста к официально-деловому стилю речи.

Прочитайте текст и выполните задания 1−3.

Как и всё в Сибири — человек, земля, климат, — сибирская **природа** не может быть всюду на одно лицо. Представьте только расстояния, о которых пришлось бы говорить, чтобы выразить их общим понятием. И <...> зимой всё в ней из конца в конец оцепеневает в одной тяжёлой недоступной думе. Оголённо и стыло лежат белые равнины, успокоенно, как оставленные пограничные преграды, выступают из снегов и склоняются под снегами горы, дремлет в набрякшем морозном узоре тайга, закрываются льдом озёра и реки. Всё обращено внутрь себя, всё заворожено одной исполинской охранной силой. В эту пору хорошо понимаешь, откуда в прошлом могли возникнуть **легенды** не только о засыпающих на зиму людях, но и о замерзающих в воздухе, не долетевших до слуха словах, которые с весенним теплом способны оттаивать и **звучать** сами по себе, вдали от сказавшего их человека. В Сибири легко поддаться такому настроению.

Весна у нас — это ещё не весна, как её принято всюду понимать, а добрых два месяца только раскачивание зимы: тепло — мороз, тепло — мороз, пока не свернёт наконец на устойчивое **тепло**. И тогда торопится оттаять и расцвести, распуститься и зазеленеть всё вокруг наперегонки. В северных широтах это похоже на выстреливание лета: ещё вчера было разорно и голо, ещё только приготовлялось к переменам, а сегодня уже завыглядывало отовсюду дружной всхожестью, завтра — загорится полным летним заревом. И заполыхает красотой яркой и отчаянной, неспособной на оглядку: как медлительна зима, так торопливо лето. Только-только **начало** августа, а уж оно на свороте, и заходит в него по-свойски, как домой к себе, осень. С тем и живёт лето: с одной стороны поджимает холодная весна, с другой — осень.

(По В. Г. Распутину)

22. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Для выражения своей позиции автор не использует формы первого лица единственного числа, заменяя их на обобщённо-личные (*понимаешь*) и безличные (*легко поддаться*) конструкции в соответствии с требованиями научного стиля.

2) Композиция текста определяется противопоставлением частей, посвящённых описанию времён года.

3) Текст адресован массовой аудитории, о чём говорит отказ от узкоспециализированной терминологии и использование общеупотребительной лексики с вкраплениями разговорных слов (*наперегонки, по-свойски, поджимает*).

4) В тексте преобладают простые предложения, осложнённые обособленными определениями (*неспособной на оглядку*) и обстоятельствами (*как её принято всюду понимать*).

5) Главной климатической особенностью Сибири автор считает суровую, но недолгую зиму, сменяющуюся буйным и «торопливым» летом.

Прочитайте текст и выполните задания 1−3.

С объединением страны была достигнута политическая и экономическая стабильность. В деревнях можно было тихо-спокойно заниматься сельским хозяйством, платя оброк владельцам земли. Пригодная для обработки плодородная **земля** окупала любые затраты труда и любые налоги, и поэтому население Руси за первые 50 лет XVI в. выросло в полтора раза, достигнув девяти миллионов человек.

Но пассионарным **молодым** людям, о которых поэт Н. С. Гумилёв сказал:

И все, кто дерзает, кто ищет,
Кому опостылели страны отцов,
Кто дерзко хохочет, насмешливо свищет,
Внимая заветам седых мудрецов! —

в деревне делать было нечего, им было там безумно скучно. Деревню предпочитали люди гармоничные — **тихие**, трудолюбивые, спокойные; они ничего не искали, но землю обрабатывали умело и налоги платили исправно. Пассионарии <…> стремились покинуть тихую деревню, руководствуясь идеей, сформулированной ещё в античности: «Случай пробегает мимо — блажен, кто схватил его за волосы». А в XVI в. в России сделать карьеру можно было только на государственной службе.

Надо сказать, что московские князья сами способствовали росту пассионарности в Москве. Так, Иван III решил, что мятежных новгородцев (а среди них пассионариев тоже было довольно много) следует **перевести** в Москву, дабы за ними было легко **наблюдать**. Аналогичным образом поступил Иван III и с наиболее активными «удельными» князьями. В самом деле, мало ли что вытворит в Шуе князь Шуйский или в городе Одоеве князь Одоевский, а в государевой столице они под присмотром, тут «люди ходят». Решение это было вполне логичное, государственное, но привело оно, как всегда, вовсе не к тем последствиям, на которые рассчитывали.

(По Л. Н. Гумилёву)

23. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Выразительность, яркость, оригинальность языка текста достигается использованием эпитета («люди *гармоничные*») и олицетворения (С*лучай пробегает мимо — блажен, кто схватил его за волосы*).

2) Относящийся к публицистическому стилю текст представляет собой фрагмент полемической статьи, так как автор приводит точку зрения оппонентов, опровергает её, дискутируя с коллегами, подкрепляет тезисы ссылками на авторитетные исторические источники (тексты поэтов, античных авторов).

3) Тематическая группа слов (*политическая и экономическая стабильность; оброк; налоги; «удельными» князьями*) указывает на авторскую цель — нарисовать портрет исследуемой эпохи, выявить исторические закономерности.

4) К признакам, позволяющим охарактеризовать язык текста как книжный, можно отнести употребление обособленных членов предложения, рядов однородных членов предложения, вставную конструкцию.

5) Ведущий композиционный приём, указывающий на разговорный стиль текста, — антитеза: в первом (1) абзаце «спокойные» земледельцы противопоставлены пассионариям, во втором (2) абзаце столичная власть и князь Шуйский противопоставлены провинциальным властям и князю Одоевскому.

Прочитайте текст и выполните задания 1—3.

Я шутя начал комедию и шутя вызвал столько комической обстановки, столько комических лиц, и так понравился мне в ней мой **герой**, что я бросил форму комедии, несмотря на то что она удавалась, собственно для удовольствия как можно дольше следить за приключениями моего нового героя и самому хохотать над ним. Этот герой мне несколько сродни. Короче, я пишу комический роман, но до сих пор всё писал отдельные приключения, написал довольно, теперь всё сшиваю в целое. Ну вот Вам реляция об моих занятиях: не мог не рассказать.

Вы пишете мне кое-что о литературе. За нынешний год я почти ничего не читал. Скажу Вам и свои наблюдения: Тургенев мне нравится наиболее — жаль <…>, что при огромном таланте в нём много невыдержанности. Л. Т. мне очень нравится, но, по моему мнению, много не напишет (впрочем, может быть, я ошибаюсь). Островского совсем не знаю, ничего не читал в целом, но **читал** много отрывков в разборах о нём. Он, может быть, знает известный класс Руси хорошо, но, мне кажется, он не **художник**. К тому же, мне кажется, он поэт без идеала. Разуверьте меня, пожалуйста, пришлите мне, ради Бога, что получше из его сочинений, чтоб я мог знать его не по одним критикам.

Писемского я читал «Фанфарон» и «Богатый жених» — больше ничего. Он мне очень нравится. Он умён, добродушен и даже наивен; рассказывает хорошо. Но одно в нём грустно: спешит писать. Слишком скоро и много пишет. Нужно иметь побольше самолюбия, побольше уважения к своему таланту и к искусству, больше любви к искусству. **Идеи** смолоду так и льются, не всякую же подхватывать на лету и тотчас высказывать в книге, спешить высказываться. Лучше подождать побольше синтезу-с; побольше думать, подождать, пока многое мелкое, выражающее одну идею, соберётся в одно большое, в один крупный, **рельефный** образ, и тогда выражать его. Колоссальные характеры, создаваемые колоссальными писателями, часто создавались и вырабатывались долго и упорно.

(По Ф. М. Достоевскому)

24. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Цель автора — дать профессиональную оценку литературным произведениям живым, понятным читателю языком, поэтому текст относится к научно-популярному подстилю.

2) Использование метафор (*сшиваю в целое; идеи… так и льются*), эпитетов («*крупный* образ»; «*колоссальные* характеры») и метонимий (*мог знать не по… критикам; Писемского я читал*) способствует эмоциональности изложения и говорит о неофициальности отношений между адресантом и адресатом.

3) Мысль в тексте развивается последовательно и поэтапно: от рассуждений об одном романе в первом (1) абзаце автор переходит к обзору ярчайших литературных имён современности, а в третьем (3) абзаце обобщает сказанное рассуждением о законах создания произведения искусства — такой ход мысли характерен для официально-делового стиля.

4) Наряду с общеупотребительной лексикой в тексте используется группа слов из сферы искусства (*комедии, роман, художник, поэт, образ* и т. д.).

5) Текст характеризуется использованием лексических повторов и вводных слов и сочетаний.

Прочитайте текст и выполните задания 1−3.

Основными погодными факторами, влияющими на распространение пожара, являются ветер, влажность, **осадки**, а также температура воздуха.

Ветер способствует дополнительному притоку кислорода, переносу горящих предметов на расположенные по направлению ветра горючие **материалы**, что вызывает возникновение **новых** очагов пожара. Одновременно лесной пожар способствует возникновению конвективных воздушных потоков, усиливающих распространение пламени. Нагретый над очагом пожара воздух поднимается вверх. На <…> место устремляется менее нагретый воздух, богатый кислородом, который поддерживает **процесс** горения. Над крупным лесным пожаром образуется конвективная колонка, в которой горящие ветки, угли и другие предметы поднимаются вверх, а затем опускаются на удалении 200−300 м и более от пожара, создавая новые очаги возгорания.

В холмистой и пересечённой местности воздушные потоки днём обычно направлены вверх по ложбинам и склонам, а ночью меняют направление и движутся вниз.

Количество водяного пара, содержащегося в воздухе, характеризуется абсолютной и относительной влажностью (от 0 до 100%). Влажность горючих материалов, зависящая от относительной влажности воздуха, является важным фактором, влияющим на ход тушения лесных пожаров. В течение дня по мере того как солнце прогревает землю и температура повышается, относительная влажность воздуха уменьшается, воздух становится суше. Ночью происходит **обратный** процесс: температура понижается, выпадают осадки в виде росы, а относительная влажность стремится к 100%, поэтому ночью процесс горения замедляется.

(По В. Н. Козлову)

25. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера ответов.

1) Цель автора текста — классифицировать и раскрыть причины распространения лесных пожаров, поэтому первый абзац содержит тезис, обоснованию которого посвящены остальные абзацы.

2) Текст содержит предложения с различными осложняющими конструкциями (однородными членами предложения, обособленными согласованными определениями).

3) О принадлежности текста публицистическому стилю говорит употребление устойчивых оборотов — языковых клише (*основными факторами… являются; влажность… является важным фактором*) и отглагольных существительных (распространение; переносу; направление; возникновение и др.).

4) С целью эмоционального воздействия на читателя автор использует различные средства выразительности, например эпитеты (*горючие* материалы; над *крупным*… пожаром; *абсолютной*… влажностью) и метафоры (*ход тушения; влажность стремится к 100%*).

5) Поскольку текст характеризуется обобщённым характером излагаемой информации, глаголы, употребляемые в личной форме, относятся к несовершенному виду и имеют форму настоящего времени (*являются; способствует; поднимается; устремляется* и др.).

Прочитайте текст и выполните задания 1−3.

Идею наряжать рождественское дерево (нем. Weihnachtsbaum) привезли в Петербург со своей родины немцы. По некоторым сведениям, принцесса Шарлотта Прусская, ставшая супругой Николая I Александрой Фёдоровной, вскоре после приезда в Россию в 1817 году стала устраивать ёлки для детей, но это были домашние камерные праздники. Первое упоминание в печати о немецком обычае поздравления детей встречается накануне наступления 1840 года в газете «Северная пчела», которую издавал Фаддей Булгарин. «Рождественское дерево» в России вскоре стали называть просто ёлкой.

Важную роль в популяризации ёлок сыграло педагогическое **руководство** «Ёлка. Подарок на Рождество», вышедшее в 1845 году. В. Г. Белинский назвал его «решительно первой хорошей книгой в этом роде». Автор пособия Анна Дараган посвятила его августейшим детям: «В праздник Рождества Христова на ёлку вешают конфеты, груши, яблоки, золочёные орехи, пряники и **дарят** всё это добрым детям. Кругом ёлки будут гореть свечки голубые, красные, зелёные и белые. Под ёлкой на большом столе, накрытом белой скатертью, будут лежать разные игрушки: солдаты, барабан, лошадки для мальчиков; а для девочек коробка с кухонной посудой, рабочий ящик и кукла с настоящими волосами. Прилежным детям, которые любят читать, подарят книгу с разными картинами. Смотрите, дети! Старайтесь заслужить такую прекрасную ёлку».

Первая ёлка для публики в Санкт-Петербурге была установлена на Рождество 1852 года. Дворяне, купцы и промышленники стали регулярно устраивать новогодние праздники для детей. С тех пор пути *ели* и *ёлки* в русском языке разошлись: *ель* осталась названием дерева, а у *ёлки* появилось по меньшей мере два новых значения: предметное («наряженное к празднику дерево с огнями и игрушками») и событийное («детский праздник с подарками»). Прилагательные, образованные от *ели* и *ёлки*, разошлись ещё дальше: про растение, его запах, иголки, древесину можно сказать только *еловый* (*ёлочные ветки*, *лапник* и *хвоя* **встречаются** крайне редко), а про <…>, что относится к празднику, — только *ёлочный*.

(По материалам портала «Грамота.ру»)

26. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера ответов.

1) Отсутствие в тексте местоимений и глаголов в форме первого лица множественного числа, стремление автора не перегружать текст узкоспециальной терминологией, адресация текста широкой аудитории свидетельствуют об отходе от строгости академического подстиля письменной научной речи.

2) Обширная цитата во втором (2) абзаце, предварённая хвалебной оценкой знаменитого критика, использована автором в целях рекламы магазинов подарков.

3) Следуя логике публицистического стиля, в первом (1) абзаце автор формулирует тезис, а во втором (2) и третьем (3) абзацах последовательно доказывает его.

4) Приведение фактов, дат, обращение к свидетельствам современников и использование терминов (*два… значения: предметное... и событийное*) говорит об установке на объективность, точность изложения информации.

5) Основная синтаксическая особенность текста заключается в чередовании простых односоставных и сложных бессоюзных предложений, что характерно для описания праздничных ритуалов.

Прочитайте текст и выполните задание.

Норильск. 12.X.75

Здравствуй, Андрюша! Пишу тебе из Норильска. Знаешь, что такое тридцать пять градусов мороза? Это удивительно! Плотно, сплошь, глубоко лежащий снег — белая земля и дома — розовые, светло-зелёные, жёлтые акварели. Оказывается, это ленинградские архитекторы придумали, в городе этот **район** так и называют: маленький Ленинград, улицы прямые, **ровные**, строгость ленинградских линий…

По телефону, как у нас время, **сообщают** погоду: «Тридцать пять градусов мороза, ветер умеренный, дороги во всех направлениях проезжие…»

Меня на концерты возят, а все ходят — двадцать минут пешком до работы считается полезно. И дети шести лет, в валенках и шубках, играют во дворе.

Люди здесь меня покоряют спокойствием и уверенностью — должно быть, при такой температуре разложению не подвержены. Мне они кажутся величественными. Вот **загадка**: человек боится трудностей, а может быть, их следует искать?..

Познакомился с артистами Норильского драматического театра. Живётся <…>, думаю, нелегко, но ни слова о трудностях житейского порядка не услышал. Проблемы творческие: пьесы, новые постановки, молодые режиссёры, где, кто, что? Репертуар московских театров, художественные задачи те же, что и у нас. Про них говорят: «Рука большой земли»! Вот молодцы!

Одним словом, этот белый цвет — белая земля и белое небо — что-то **производит** в моей душе… Обязательно напишу тебе ещё. Обнимаю.

Отец.

(По Е. П. Леонову)

27. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера ответов.

1) Кольцевая композиция текста, организованная цветовыми образами (*белая земля* в первом (1) и последнем абзацах), говорит о стремлении к гармонизации текста — характерной черте научного стиля речи.

2) В тексте используются разнообразные синтаксические средства: ряды однородных членов предложения, вводные слова и конструкции, односоставные предложения.

3) Жанр текста — личное письмо, рассказывающее о посещении адресантом нового для него города, поэтому автор не скрывает своего интереса к увиденному и сравнивает знакомый ему быт с бытом жителей Норильска (*как у нас время; …задачи те же, что и у нас*).

4) Монологическая форма речи и использование различных вставок (*белая земля и дома; белая земля и белое небо*) позволяют отнести текст к официально-деловому стилю.

5) Экспрессивность языка текста, выражаемая в употреблении восклицательных и вопросительных предложений, соответствует коммуникативной задаче автора — привлечь внимание широкого круга читателей к трудностям, с которыми сталкиваются артисты Норильского драматического театра.

Прочитайте текст и выполните задание.

Вслед за коротким, лёгким, как детское дыхание, дневным потеплением на обращённых к солнцу **горных** склонах погода вскоре неуловимо изменилась: заветрило с ледников, и уже закрадывались по ущельям всюду проникающие резкие ранние сумерки, несущие за собой холодную сизость предстоящей снежной ночи.

Снега было много вокруг. На <…> протяжении Прииссыккульского кряжа го́ры были завалены метельным свеем[1], прокатившимся по этим местам пару дней тому назад, как полыхнувший вдруг по прихоти своевольной стихии пожар. Жутко, что тут разыгралось: в метельной кромешности исчезли горы, исчезло небо, исчез весь прежний видимый мир. Потом всё стихло, и вскоре погода прояснилась. С тех пор, с умиротворением снежного шторма, скованные великими **заносами** го́ры стояли в цепенеющей и отстранившейся ото всего на свете стылой тишине.

И только всё настойчивей возрастающий и всё прибывающий гул крупнотоннажного вертолёта, пробирающегося в тот предвечерний час по каньону Узун-Чат к ледяному перевалу Ала-Монгю, задымлённому в ветреной выси кручёными **облаками**, всё нарастал, всё приближался, усиливаясь с каждой минутой, и, наконец, восторжествовал — полностью завладел пространством и поплыл всеподавляющим, гремучим рокотом над недоступными ни для чего, кроме **звука** и света, хребтами, вершинами, высотными льдами. Умножаемый среди скал и распадков многократным эхом, грохот над **головой** надвигался с такой неотвратимой и грозной силой, что казалось: вот ещё немного — и случится нечто страшное, как тогда — при землетрясении…

(По Ч. Т. Айтматову)

[1] Свей — сухой снег в мороз, сдуваемый с земли (диал.).

28. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера ответов.

1) Композиция текста трёхчастная: во второй, пейзажной части преобладают природные визуальные образы, в третьей — образы звуковые.

2) Повтор форм слова ("*исчезли* горы, *исчезло* небо, исчез весь прежний видимый мир") и лексический повтор ("*всё* нарастал, *всё* приближался" и др.) позволяют автору создать своеобразный ритм повествования.

3) В соответствии с нормами публицистического стиля автор выражает своё отношение к предмету изображения через метафоры (*сизость… ночи; в метельной кромешности исчезли горы*) и эпитеты (*как детское дыхание; как полыхнувший… пожар*).

4) Широкое использование деепричастий (*обращённых, проникающие, пробирающегося* и др.) и отглагольных существительных (*сизость, тишине, выси* и др.) — характерная черта научно-популярного подстиля.

5) Цель автора текста — создать динамичную картину природы, поэтому в тексте употреблено много слов, выражающих активное действие: (*заветрило, разыгралось, нарастал, приближался, надвигался* и др.).

Прочитайте текст и выполните задание.

С высокого веркольского **берега** видно далеко-далеко: внизу зелёные травы поймы, жёлтый песок Пинеги, за каменистыми осыпями противоположного берега встают белые стены древнего Веркольского монастыря — в давние годы одного из крупнейших на Русском Севере средоточий культуры. А поверх всего — бесконечные зелёные и синие волны лесов.

Но не только своей неповторимой **природой** замечателен архангельский Север.

Эта земля издавна была передним краем русской национальной активности; в течение нескольких **веков** шло освоение этих трудных, суровых краёв: здесь через северные порты — задолго до Петра — было прорублено «окно в Европу», отсюда русские отряды двигались по бескрайней нашей стране дальше на север и на восток. Ерофей Хабаров, Семён Дежнёв и многие другие отважные исследователи и первооткрыватели, <...> имена можно увидеть на карте нашей Родины, — сыны Архангелогородчины. Северный крестьянин, берущий своё начало от старинного новгородского корня, отличался особой настойчивостью и трудолюбием; закаляя свой дух в преодолении всех стихий природы, создавал прекрасную, полную мудрости и сокровенной силы народную поэзию, величественное деревянное зодчество. Русский Север — это песенный и былинный **край** богатырей и тружеников, людей сурового душевного закала. В накопленный северным русским крестьянством опыт входят и события XIX века, когда началось на Севере усиленное промышленное развитие, и огненный, революционный взрыв, перенесённый в первые десятилетия XX века. Северный край жил одной жизнью со всей страной в **трудовые** предвоенные годы, в трагическую военную пору, перенёс бедствия послевоенных лет.

(*По В. М. Акимову*)

29. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера ответов.

1) Цель автора текста — обосновать гипотезу об исключительной роли Архангелогородчины в формировании русской государственности, поэтому текст относится к официально-деловому стилю речи.

2) Сформулированная во втором (2) абзаце текста мысль раскрывается и иллюстрируется в третьем (3) абзаце.

3) Наряду с общеупотребительными словами (высокий, карта, сила, деревянный) автор использует книжную лексику (*бескрайней*, *сокровенной*).

4) В тексте присутствуют характерные для разговорной речи грамматические особенности: употребление простых односоставных предложений (*Но не только своей неповторимой природой замечателен архангельский Север*), обособленных определений (*задолго до Петра*; *сыны Архангелогородчины*) и вводных слов.

5) Выразительность, яркость изложения достигается использованием метафор (*волны лесов; душевного закала; революционный взрыв*) и фразеологизмов (*передним краем; берущий... начало*).

Прочитайте текст и выполните задание.

Объяснить феномен интереса к творчеству Э. Т. А. Гофмана только тем, что Достоевский когда-то **назвал** «всемирной отзывчивостью» русской литературы, едва ли достаточно. Художественное сознание Гофмана оказалось удивительно созвучным русской литературе на разных **этапах** её развития. В культурную традицию России он входил разными сторонами своего художественного мира. Более всего привлекало свойственное ему чувство фантастичности, заложенной как в основе бытия, так и в проявлениях обыкновенной жизни.

Тема «Гофман – Булгаков» — особая страница русской гофманианы. Типологическая близость между обоими художниками настолько очевидна, что не нуждается в подробных доказательствах. Оба — певцы города. Обоим свойственно чувство изначальной двойственности мира, вкус к предметной вещественности, сочетаемой с интересом к универсальным — бытийным — проблемам. Оба чутко **реагировали** на пестроту жизни, оборачивающейся к наблюдателю то трагедийной, то комической или даже фарсовой стороной. Сатирический гротеск и фантастика — художественные принципы Гофмана — были и излюбленными средствами булгаковской прозы, начиная от «Дьяволиады» и «Роковых яиц» и кончая «Мастером и Маргаритой».

Широко известен **эпизод**, когда Булгаков «узнал» описание собственной творческой манеры в статье, посвящённой Гофману. Более того, <...> статья утвердила Булгакова в правоте собственной эстетики. В письме к жене от 6–7 августа 1938 года он писал: «Я случайно напал на статью о фантастике Гофмана. Я берегу её для тебя, зная, что она поразит тебя так же, как и меня. Я прав в “Мастере и Маргарите”! Ты понимаешь, чего стоит это сознание — я прав!»

30. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера ответов.

1) Объективность изложения информации, которая проявляется во включении в текст реальных имён, цифр, цитат, и актуальность рассматриваемой проблемы позволяют отнести текст к официально-деловому стилю речи.

2) Жанр текста — частное письмо, о чём говорит использование готовых словесных формул (*на этапах... развития, не нуждается в... доказательствах, широко известен*).

3) Характерными для научного стиля речи особенностями текста является употребление терминов (*сатирический гротеск, фантастика, эстетика*) и книжной лексики (*феномен, бытие, изначальный*).

4) Синтаксис текста характеризуется использованием простых предложений, осложнённых обособленными членами, и сложных предложений.

5) Использование метафор (*художественное сознание... оказалось... созвучным... литературе; пестрота жизни*) и эпитета (*излюбленными средствами*) способствует образности изложения.

Прочитайте текст и выполните задания 1–3.

Ещё летал дождь, а уже появилась с неуловимой внезапностью ангела радуга: сама себе томно дивясь, розово-зелёная, с лиловой поволокой по внутреннему краю, она повисла за скошенным полем, над и перед далёким леском, одна **доля** которого, дрожа, просвечивала сквозь неё. Редкие стрелы дождя, утратившего и строй, и вес, и способность шуметь, невпопад, внезапно разом **вспыхнули** на солнце. В омытом небе, сияя всеми подробностями чудовищно-сложной лепки, из-за вороного облака выпрастывалось облако упоительной белизны.

Отец однажды, поднимаясь после грозы на холм, ненароком вошёл в основу радуги — редчайший случай! — и очутился в цветном воздухе, в играющем огне, будто в раю. Сделал ещё **шаг** — и из рая вышел.

Радуга уже бледнела. Дождь совсем перестал, пеклó, овод с шёлковыми глазами сел на рукав. Громадная, плоская на лету бабочка, иссиня-чёрная с белой перевязью, **описав** сверхъестественно-плавную дугу и опустившись на **сырую** землю, сложилась, тем самым исчезла. Такую иной раз приносит, зажав её <...> руками в картуз, сопящий крестьянский мальчишка. Такая взмывает из-под семенящих копыт примерной докторской лошадки, когда доктор, держа на коленях почти ненужные вожжи, задумчиво едет тенистой дорогой в больницу. А изредка четыре чёрно-белых крыла с кирпичной изнанкой находишь рассыпанными, как игральные карты, на лесной тропе: остальным полакомилась неизвестная птица.

(*По В. В. Набокову*)

31. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста.

Запишите номера ответов.

1) Текст относится к научно-популярному подстилю; цель автора — в образной форме привлечь внимание читателя к актуальным экологическим проблемам (изменению климата вследствие воздействия антропогенных факторов, исчезновению отдельных видов бабочек).

2) Ведущий тип речи в тексте — описание, что обусловлено композицией, построенной на контрасте изображения радуги и чёрно-белой бабочки.

3) Эмоциональность текста обеспечивается употреблением разговорной и просторечной лексики (*невпопад, ненароком, дивиться, выпрастывать*) наряду с индивидуально-авторскими словами (*чудовищно-сложный, сверхъестественно-плавный*) и общеупотребительной лексикой.

4) Для синтаксиса текста характерно использование восклицательных предложений, преобладание предложений без осложняющих конструкций.

5) Образы радуги и бабочки созданы при помощи контрастных ассонансов (розо**в**о-зе**л**ёная, с **л**и**л**овой по**в**о**л**окой; **ч**еты**р**е **ч**ёр**р**но-белых **кр**ыла с **к**и**р**пи**ч**ной изнан**к**ой) для подчёркивания разницы в размере.

Прочитайте текст и выполните задания 1–3.

1. Подключите тостер к электросети.
2. Поместите ломтик хлеба или выпечки в каждый из слотов тостера.
3. Выберите степень поджаривания, установив регулятор в необходимое положение от «1» (лёгкая степень поджаривания) до «7» (сильная степень поджаривания). При первом поджаривании тостов мы рекомендуем использовать среднюю степень поджаривания «3», чтобы при последующем использовании тостера вам было проще скорректировать настройки, исходя из личных предпочтений и типа хлеба.
4. Для включения тостера нажмите вниз рычаг подъёмника тостов — слоты автоматически зафиксируются в нижнем положении, и начнётся цикл поджаривания.
5. Когда цикл поджаривания завершится, тостер выключится — при этом слоты автоматически поднимутся и зафиксируются в верхнем положении. Процесс выполнения цикла поджаривания можно завершить в любой момент, нажав кнопку отмены, при этом слоты поднимутся автоматически.
6. Чтобы подогреть или поджарить выпечку (булочки, рогалики и т. п.) воспользуйтесь выдвижной решёткой для подогрева булочек. Для этого отрегулируйте положение решётки при помощи рычага, затем положите сверху на решётку выпечку. Выберите степень поджаривания при помощи регулятора, затем нажмите вниз рычаг подъёмника тостов.
7. <...> использования отключите тостер от электросети.

Автоматическая программа поджаривания замороженных тостов позволяет поджаривать замороженный хлеб без предварительного размораживания.

1. Поместите ломтики хлеба или выпечки в каждый из слотов тостера.
2. Выберите степень поджаривания, установив регулятор в необходимое положение от «1» (лёгкая степень поджаривания) до «7» (сильная степень поджаривания).
3. Нажмите вниз рычаг подъёмника тостов.
4. Нажмите кнопку программы поджаривания замороженных тостов, чтобы начать выполнение цикла приготовления.

(*По материалам интернета*)

32. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста.

Запишите номера ответов.

1) Текст характеризуется типичной для разговорной речи непринуждённой тональностью, цель автора — доступным языком объяснить неспециалистам разные способы приготовления тостов.

2) Структура текста, предписывающего порядок осуществления типичных действий, соответствует жанру инструкции.

3) Наряду с эмоционально окрашенной лексикой (*выпечка, поджаривание, булочки*) в тексте используются термины (*слот, кнопка, рычаг*).

4) Для языка текста характерно употребление глаголов в форме повелительного наклонения (*поместите, выберите* и др.), а также использование цепочек имён существительных в форме родительного падежа («*процесс выполнения цикла поджаривания*», «*кнопку программы поджаривания замороженных тостов*»).

5) Выразительность текста обеспечивается в том числе использованием эпифоры (*3. Нажмите... 4. Нажмите...*) и антитезы (*от «1» лёгкая степень поджаривания) до «7» (сильная степень поджаривания)*).

Прочитайте текст и выполните задание.

Корреспондент. Нет у вас ощущения, что сейчас мало читают серьёзную литературу, всё больше бульварное чтиво?
Б. Н. Стругацкий. Есть такое ощущение, но я совсем не уверен, что оно правильное. Я думаю, оно результат того, что мы видим на прилавках. А там на девяносто девять процентов – чтиво. И нам кажется, что люди только это читают.
Корреспондент. Почему литература так легко превращается в чтиво? Расхожие образы, ситуации, сюжеты?
Б. Н. Стругацкий. По нескольким причинам. Первая — графоманство. Человек до такой степени хочет писать, всё равно как. А <...> — когда талантливый человек, литератор гонит листаж[1]. Невозможно писать высококачественные тексты, если их количество превосходит N страниц в день. Я не знаю, чему равно N, но оно не слишком велико. Недаром сейчас появился термин «писатель-килобайтник». Порождение ситуации, когда платят за авторский лист, не слишком хорошо, чтобы прожить только на писательские деньги, нужно писать 30 листов в год. Это очень много. И тут большинство становится «килобайтниками». Они перестают контролировать качество текста. Фантастика становится фантастичной, что я ненавижу. Чем
фантастичнее фантастика, тем хуже. Проще всего выдумывать чудовищ и бои между ними. Куда проще, чем день думать над одной фразой, но зато эту фразу сделать так, чтобы она тебя полностью удовлетворяла. Чтиво — результат чрезмерной торопливости.
Корреспондент. Быстро хорошо не бывает?
Б. Н. Стругацкий. В литературе — да.
Корреспондент. А вы удовольствие от процесса письма получаете?
Б. Н. Стругацкий. Нет.
Корреспондент. Как с этим справляетесь?
Б. Н. Стругацкий. Нечеловеческим усилием воли. Сижу смотрю на клавиатуру, на экран. Начинаю отматывать наверх, проверять, что было написано раньше. Перечитываю, исправляю два слова. Возвращаюсь к моменту, на котором остановился... В конце концов что-то появляется.

(*Из интервью с писателем-фантастом Борисом Натановичем Стругацким*)

[1]Листаж — объём в листах.

33. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера ответов.

1) Текст относится к публицистическому стилю; цель автора статьи — стимулировать читательский интерес к чтению художественных произведений, написанных в жанре фантастики.
2) Интервьюер не разделяет позицию собеседника ни по одному из вопросов, что отражено в быстром темпе диалога во второй части текста.
3) Наряду с общеупотребительной в тексте используется разговорная и просторечная лексика (чтиво, гонит в значении «производит в большом количестве»), а также слова одной тематической группы (образ, сюжет)
4) В тексте присутствуют элементы разговорной речи, для которой характерно употребление разнообразных по структуре односоставных и неполных простых предложений с прямым порядком слов.
5) Выразительность речи интервьюируемого достигается за счёт использования восходящей градации (сижу смотрю... начинаю отматывать... проверять... перечитываю, исправляю... возвращаюсь...).

Прочитайте текст и выполните задания 1–3.

Определившись с цельнооформленностью и раздельнооформленностью — базовым структурным признаком противопоставления слова и фразеологизма, мы **встретимся** с ещё бóльшими трудностями. Возьмём для примера маленький список раздельнооформленных воспроизводимых единиц, чтобы убедиться в их **качественной** неоднородности: железная дорога, Министерство иностранных дел, важная шишка, оказать помощь, чаша терпения, ворона в павлиньих перьях. Возникает вопрос, с каких **позиций** подходить к данным устойчивым сочетаниям слов, куда и на каком основании их зачислять.

В широком смысле <...> эти сочетания, несмотря на их неоднородность, хранятся в памяти говорящих в **готовом** виде и воспроизводимы. На этом основании приверженцы широкого подхода к фразеологии считают все эти сочетания фразеологизмами.

Однако с чисто теоретических позиций концепция воспроизводимости зиждется на той аксиоме, что центральной единицей языка является слово. Между тем в современной лингвистике существует и другой подход к языку: для говорящего субъекта в качестве первичной единицы актуально не слово, а коммуникативный фрагмент — блок, хранящийся в памяти носителей языка и воспроизводимый ими в готовом виде. Как пишет об этом Б. М. Гаспаров: «В опыте говорящего субъекта каждая словоформа оказывается... растворённой в своей собственной, только ей свойственной среде потенциальных употреблений» (Гаспаров Б. М. Язык, память, образ. Лингвистика языкового существования. — М., 1996. С. 86). И далее: «Объём и контуры этого поля подвижны и открыты, так как чем большее число выражений отложилось в памяти говорящего, тем шире расходятся от них круги потенциальных выражений, рождающихся по аналогии с уже известными». Естественно, что с этой позиции разговор о фразеологизмах и устойчивых сочетаниях вообще не существенен, однако для нас здесь важно, что каждый говорящий субъект обладает в некоторой степени своим набором раздельнооформленных воспроизводимых **единиц** и граница фразеологизма оказывается размытой.

(*По Ф. Б. Альбрехту*)

34. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера ответов.

1) Структура и содержание текста, в котором опровергается распространённая точка зрения, соответствуют жанру рецензии.
2) Текст характеризуется типичной для научной речи точностью формулировок, цель автора — с помощью системы научной аргументации указать специалистам на уязвимость одной из точек зрения на фразеологизмы.
3) Для языка текста характерно употребление возвышенной лексики (*зиждется, чаша терпения* и др.), а также использование разговорных слов и выражений (*зачислять, потенциальный, коммуникативный*).
4) Наряду с терминами (*фразеологизм, цельнооформленность, аксиома*) в тексте используются общеупотребительные слова (*память, считают, разговор*).
5) Выразительность текста обеспечивается в том числе использованием слов и сочетаний, характерных для антитезы (*однако, основание, между тем, в некоторой степени*).

Прочитайте текст и выполните задания 1–3.

Скитания парадного халата (этимологическая сказка)

Жил-был когда-то среди арабов халат. И был <...> не простой, а, можно сказать, парадный халат. Назывался он Джубба, точнее, Аль Джубба, потому что арабы **любят** начинать свои слова с «аль». Парадный Аль Джубба не догадывался, какие скитания уготованы ему в истории.

Всему виной оказались кафиры-европейцы. Они ещё в Средние века присвоили себе арабское название. А поскольку парадных халатов в Европе не носили, то трофей поделили на две половинки, каждая из которых начала в Европе **самостоятельную** жизнь.

Верхней частью халата воспользовались итальянцы. Они не стали **перекраивать** арабское название, но несколько изменили халату **внешний** вид. Так появились итальянские джуббы — особого покроя куртки. Эти куртки, по одной из версий, приглянулись англичанам, которые одели в них своих матросов и переиначили название: было «джубба» — стало «джемпер». Уже в XX веке английские джемперы, весьма изменившись по покрою, прибыли в Россию.

Нижняя, более пикантная часть Аль Джуббы досталась французам, а те отдали восточный трофей дамам. Так из Джуббы появилась французская «жюп», которая **попала** в Россию под именем юбки. Это хорошо, что мы не стали произносить первый звук на французский манер: вряд ли слово «жюпка» вдохновило бы наших модниц.

Итак, две части разделённого когда-то парадного халата встретились через столетия в России под именами джемпера и юбки. Знали бы они, что Аль Джубба давно обосновался в России, причём целиком, без деления на части. Даже название свое сохранил почти полностью. Было Джубба — стало... (догадайтесь сами ☺)

(*По А. Янковскому*)

35. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера ответов.

1) Ведущий тип речи в тексте — повествование, что обусловлено заявленным в заглавии жанром.

2) Текст относится к научному стилю; цель автора — в образной форме привлечь внимание специалистов к актуальным проблемам этимологии (заимствование лексических единиц, формирование межъязыкового этимологического гнезда).

3) Эмоциональный характер текста обеспечивается употреблением слов пласта разговорной и просторечной лексики (*приглянулись, переиначили, манер*) наряду с общеупотребительными словами (*присвоили, английские, давно*).

4) В тексте отсутствуют обособленные определения, выраженные причастным оборотом, при этом автор нередко прибегает к сложноподчинённым предложениям.

5) Выразительность текста достигается в том числе за счёт использования инверсии (*жил-был когда-то среди арабов халат*) и олицетворений (*Аль Джубба не догадывался, Аль Джубба обосновался*).

Прочитайте текст и выполните задания 1–3.

Что такое калька? Как известно, так называется **прозрачная** бумага, которая используется для снятия копий с рисунков и чертежей. Этим словом может обозначаться и сама копия, снятая с помощью прозрачной бумаги.

И в языке **существуют** копии иноязычных слов, также называемые кальками. По существу, калькирование является одним из способов заимствования, но слова (или выражения), строго говоря, не заимствуются, как бы «копируются» — создаются из исконных языковых элементов по образцу иноязычных слов (выражений). Словообразовательная калька — это **перевод** морфем иноязычного слова. Например, аббревиатура *НЛО* — калька с английского слова *UFO* (сокр. от *Unidentified Flying Object* — неопознанный летающий объект). *Двуязычный* — калька с латинского слова *bilinguis* (от bis — Дважды, вдвойне и *lingua* — язык).

Кальки очень часто встречаются в топонимике. Так, название города *Пятигорск* представляет собой кальку с тюркского названия находящейся рядом с городом горы *Бештау* (от *беш* — пять и *тау* — гора).

Немало ка́лек в своё время было предложено пуристами, боровшимися против проникновения иноязычной лексики в русский язык. Однако среди калек, предложенных ими, оказалось большое количество столь неудачных, что они не **прижились** в языке. <...>, в XIX в. попытка А. С. Шишкова ввести в русский язык слово *тихогром*, копировавшее итальянское *fortepiano* (от *forte* — громко и *piano* — тихо), привела лишь к насмешкам над автором этой кальки. Не **вошли** в русский язык и такие предлагавшиеся в разное время кальки, как *себятник* (эгоист), *любомудрие* (философия), *предзнание* (прогноз).

(*По материалам Интернета*)

36. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера ответов.

1) Текст написан в публицистическом стиле, целью создания текста является привлечение внимания к проблеме изучения калькирования.

2) Ведущий тип речи в тексте — повествование. Во втором (2) абзаце выдвигается тезис, раскрывающий суть понятия «калька», в третьем (3) абзаце приводятся примеры калек в топонимике, в последнем абзаце содержатся примеры не прижившихся в языке калек.

3) В тексте используются заимствованные слова (*элементов, морфем, аббревиатура, топонимике*), слова определённой тематической группы (*калькирование, способов заимствования, иноязычной лексики*) с целью точно передать информацию о калькировании.

4) Логичное и последовательное изложение материала достигается за счёт использования вводных слов и конструкций (*как известно, по существу, строго говоря, например, так*), вставных конструкций, содержащих пояснение.

5) Использование метафор (*проникновения иноязычной лексики, прижились в языке*) способствует обеспечению выразительности текста.

Прочитайте текст и выполните задания 1−3.

Брэм Альфред Эдмунд — немецкий зоолог, путешественник, просветитель — известен сейчас не столько своими блестящими работами по устройству зоопарков «нового типа» (в частности, именно он реорганизовал знаменитый Гамбурский зоопарк и Берлинский аквариум), не столько своими путешествиями (а проделал он их множество, в том числе побывал в Сибири и Туркестане), сколько своим капитальным **трудом** «Жизнь животных», вышедшим в 1863−1869 гг. С тех пор этот многотомный труд, переведённый на многие языки, остаётся настольной книгой любителей природы.

Никому из ревнителей русского языка не придёт в голову исправлять, скажем, толковый словарь Даля, но с главным трудом Брэма всё произошло по-другому. С начала первого русского издания «Жизнь животных» на протяжении всей своей более чем вековой истории постоянно подвергалась **редакции**, урезалась, исправлялась и дополнялась по мере накопления новых сведений по биологии и зоологии или просто в угоду издателям и составителям. В результате от аутентичной «Жизни животных» мало что осталось. «Брэм» превратился в бренд.

В **настоящем** издании мы пошли на то, чтобы сохранить не только стилистику, но и фактологию «подлинного Брэма», взяв за основу один из **первых** его сокращённых переводов начала XX столетия.

Читатель, открывший «подлинного Брэма», должен помнить, что XX век был для биологии революционным. Даже столь, казалось бы, традиционная её отрасль, как описательная зоология, претерпела значительные изменения. <…> появлению и развитию молекулярной биологии и генетики пересмотру подверглась прежняя систематика, а этология — наука о поведении животных — частично опровергла многие положения «старых» зоологов.

Поэтому труд Брэма, созданный на заре развития современной биологии, сейчас можно рассматривать скорее как литературный **памятник**, нежели как пособие для изучения зоологии или источник справочного материала.

(*(по М. С. Галиной, М. Б. Корниловой)*)

37. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера ответов.

1) Текст написан в научном стиле; цель авторов — познакомить узкий круг специалистов с системой научной аргументации, используемой А. Э. Бремом в своих исследованиях.

2) Структура и содержание текста соответствуют жанру книжного предисловия.

3) Наряду с книжной лексикой общего характера (*ревнители, столь, нежели*) авторы используют термины из области биологии (*зоология, молекулярная биология, этология*).

4) Для текста характерно употребление вставных конструкций и вводных слов, а также использование обособленных определений и обстоятельств.

5) Средства выразительности языка в тексте используются скупо; можно отметить несколько эпитетов («*описательная* зоология» «*справочный* материал») и градацию (*по мере накопления новых сведений по биологии и зоологии или просто в угоду издателям и составителям*).

Прочитайте текст и выполните задания 1–3.

Скоморох-потешник

Верьте аль не верьте, а жил на белом свете Федот-стрелец, удалой молодец. Был Федот ни красавец, ни урод, ни румян, ни бледен, ни богат, ни беден, ни в парше, ни в парче, а так, вообче. Служба у Федота — рыбалка да охота. Царю — дичь да рыба, Федоту — спасибо. Гостей во дворце — как семян в огурце. Один из Швеции, другой из Греции, третий с Гавай — и всем жрать подавай! <…> — омаров, второму — кальмаров, третьему — сардин, а добытчик **один**! Как-то раз дают ему приказ: чуть свет поутру явиться ко **двору**. Царь на вид сморчок, башка с кулачок, а злобности в ём — агромадный объём. Смотрит на Федьку, как язвенник на редьку. На Федьке от страха намокла рубаха, в висках застучало, в пузе заурчало, тут, как говорится, и сказке начало…

Царь

К нам на утренний рассол
Прибыл аглицкий посол,
А у нас в дому закуски —
Полгорбушки да мосол.
Снаряжайся, братец, в путь
Да съестного нам **добудь** —
Глухаря аль куропатку,
Аль ишо кого-нибудь.
Не смогёшь — кого винить? —
Я должон тебя казнить.
Государственное дело —
Ты **улавливаешь** нить?..

Федот

Нешто я да не пойму
При моём-то при уму?..
Чай, не ла́птем щи хлебаю,
Соображаю, что к чему.
Получается, на мне
Вся политика в стране:
Не добуду куропатку —
Беспременно быть войне.
Чтобы аглицкий посол
С голодухи не был зол —
Головы не пожалею,
Обеспечу разносол!..

(*По Л. А. Филатову*)

38. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера ответов.

1) Текст является образцом живой разговорной речи, поскольку представляет собой запись неформальной беседы правителя с подчинённым; цель автора — зафиксировать ход разговора.

2) Ведущий тип речи в тексте — повествование; отражённые во фрагменте действия последовательны (*Служба у Федота — рыбалка да охота; один из Швеции, другой из Греции, третий с Гавай*).

3) Лексика в тексте носит подчёркнуто сниженный характер (*жрать, пузо, голодуха*), иногда в целях стилизации намеренно нарушается литературная норма (*вообче, агромадный, смогёшь*); роль характеристик персонажей играют антонимы (*красавец — урод, румян — бледен, богат — беден*).

4) Экспрессивность текста обеспечивается синтаксическими средствами, среди которых ряды однородных членов предложения, неполные предложения, бессоюзные сложные предложения.

5) Текст насыщен средствами художественной выразительности: сравнение («смотрит на Федьку, *как язвенник на редьку*»), гипербола (*Получается, на мне вся политика в стране*), фразеологизм (*не лаптем щи хлебаю*); в реплике скомороха можно отметить использование синтаксического параллелизма.

Прочитайте текст и выполните задания 1–3.

Пушкин с самого начала был раздражительнее многих и потому не возбуждал общей симпатии: это **удел** эксцентрического существа среди людей. Не то чтобы он разыгрывал какую-нибудь роль между нами или поражал какими-нибудь особенными странностями, как это было в иных, но иногда неуместными шутками, **неловкими** колкостями сам ставил себя в затруднительное положение, не умея потом из него **выйти**. Это вело его к новым промахам, которые никогда не ускользают в школьных сношениях. Я, как сосед (с другой стороны его но́мера была глухая стена), часто, когда все уже засыпа́ли, толковал с ним вполголоса через перегородку о каком-нибудь вздорном случае того дня; тут я видел ясно, что он по щекотливости всякому вздору **приписывал** какую-то важность, и это его волновало. Вместе мы по возможности сглаживали некоторые шероховатости, хотя не всегда это удавалось. В нём была смесь излишней смелости с застенчивостью (и то и другое невпопад, что тем самым ему вредило).

Бывало, вместе с ним поспорим, оба промахнёмся, сам вывернусь, Пушкин <...> никак не сумеет этого уладить: ему недоставало того, что называется тактом. Это капитал, необходимый в товарищеском быту, где мудрено, почти невозможно при совершенно бесцеремонном обращении уберечься от некоторых неприятных столкновений вседневной жизни.

Чтоб полюбить его настоящим образом, нужно было взглянуть на него с тем полным благорасположением, которое знает и видит все неровности характера и другие недостатки, мирится с ними и кончает тем, что полюбит даже и их в друге-товарище. Между нами как-то это скоро и незаметно **устроилось**.

(*По И. И. Пущину*)

39. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера ответов.

1) Текст представляет собой образец разговорной речи в письменной форме. Цель автора — непосредственное общение.
2) Содержание текста соответствует жанру мемуаров. Автор стремится сообщить значимые факты из своей жизни и жизни своего окружения, сопровождая их собственными оценками.
3) В соответствии со стилевой принадлежностью текста в нём присутствуют книжные слова (*благорасположение, вседневный, эксцентрический*), а также разговорная лексика (*толковать, невпопад*).
4) В тексте употребляются сложноподчинённые предложения, вставные конструкции, используются сравнительные обороты.
5) Средства выразительности языка в тексте используются скупо. Можно отметить, пожалуй, несколько эпитетов («*вздорный* случай», «*бесцеремонное* обращение») и метафору (*ему недоставало того, что называется тактом*).

Прочитайте текст и выполните задания 1–3.

Трудовой договор №3
(*«1» сентября 2010 г.*)

Петербургский институт образования, именуемый в дальнейшем «Институт», в лице ректора Петрова А. Л. и Иванов Пётр Иванович, именуемый в дальнейшем «Работник», заключили настоящий **трудовой** договор о нижеследующем.

1. Иванов Пётр Иванович принимается на работу в Институт на должность заведующего хозяйственной частью <...> условиями труда и должностными обязанностями, являющимися неотъемлемой **частью** настоящего трудового договора.

2. Срок действия трудового договора:
начало — 1 сентября 2010 г;
окончание — 31 августа 2011 г.

3. Работник обязуется:
— соблюдать Устав и Правила внутреннего трудового распорядка Института;
— своевременно оповещать администрацию Института о невозможности по **уважительным** причинам выполнять обусловленную трудовым договором работу.

4. Администрация Института обязуется создавать условия для выполнения работником обусловленных трудовым договором обязанностей.

5. Месячная тарифная ставка устанавливается по 10-му разряду единой тарифной сетки. За счёт и в пределах соответствующих **источников** и средств работник может поощряться в виде доплат и надбавок, премий (за основные результаты работы, специальные и разовые поручения и т. д.).

6. При невыполнении или ненадлежащем выполнении обязательств сторон, предусмотренных в трудовом договоре, **последний** может быть досрочно расторгнут по инициативе каждой из сторон.

40. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера ответов.

1) Текст представляет собой образец официально-делового стиля речи. Цель автора — сообщить информацию, имеющую практическое значение, описав условия взаимодействия, права и обязанности сторон договора.
2) Композиция и содержание текста соответствуют жанру объяснительной записки. В тексте указаны номер документа, дата его создания и наименование организации.
3) В соответствии с принадлежностью к научному стилю в тексте присутствуют эмоционально окрашенные слова высокого стиля (*именуемый*, *неотъемлемый*, *оповещать*), а также общеупотребительная лексика (*распорядок*, *работа*, *досрочно*).
4) В тексте используются предложения с обособленными членами, повествовательные двусоставные нераспространённые предложения, а также сложноподчинённые предложения.
5) Средства выразительности языка в тексте, в соответствии с требованиями официально-делового стиля, отсутствуют.

Прочитайте текст и выполните задания 1–3.

День в парке встречает горожан шумом строительных машин. Сегодня здесь происходит настоящее чудо — старейший парк города переживает второе рождение.

Фундаментальная реконструкция началась всего месяц назад, но уже сейчас видны первые результаты. На месте старых, полуразрушенных дорожек появляется современная тротуарная плитка, а унылые клумбы превращаются в яркие цветочные композиции.

Бригада ландшафтных дизайнеров создаёт уникальный проект озеленения, который сделает парк настоящим **оазисом** спокойствия. По словам главного архитектора проекта Александра Петровича Иванова, главная задача — сохранить исторический облик парка, добавив современные элементы благоустройства.

Особое внимание уделяется созданию **зон** отдыха для разных возрастных групп. Для детей оборудуют современную игровую площадку с безопасным покрытием, а для пожилых людей обустроят уютные скамейки в тени деревьев.

Местные жители с нетерпением ждут завершения работ. Анна Сергеевна, жительница соседнего дома, **поделилась** своими впечатлениями: «Я хорошо помню этот парк с детства. И очень рада, что после долгих лет его наконец-то приводят в порядок. Надеюсь, он станет любимым местом отдыха для всех горожан».

Завершение работ запланировано на конец осени, и уже сейчас можно представить, <...> жители увидят этот объект после реконструкции. Горожан ждёт обновлённый парк с современной инфраструктурой, где каждый **найдёт** занятие по душе. И, возможно, именно здесь начнётся новая история нашего города.

41. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера ответов.

1) Текст представляет собой образец художественного стиля речи. Цель автора — оказать эмоционально-эстетическое воздействие на читателя, раскрыть духовный мир героев.

2) Композиция и содержание текста соответствуют жанру очерка. В центре внимания автора оказывается общественно значимое событие, которое освещается и эмоционально оценивается автором, лично его наблюдающим.

3) В соответствии с принадлежностью текста к официально-деловому стилю в нём присутствует эмоционально окрашенная книжная лексика (*чудо*, *облик*, *нетерпение*), а также слова разговорного стиля (*полуразрушенных*, *скамейки*, *любимым*).

4) Текст отличается богатством синтаксиса: употребляются простые распространённые предложения с обособленными определениями, используются сложноподчинённые и сложносочинённые предложения различных типов, а также предложения, включающие в себя чужую речь.

5) В тексте употребляются различные средства выразительности языка, в том числе эпитеты («*унылые* клумбы», «*уникальный* проект») и метафора (*оазис спокойствия*).

Прочитайте текст и выполните задания 1–3.

Я думаю, дорогой Корней Иванович, что **фантастическую** повесть вашу о том, как люди научились **управлять** погодой, следует писать непременно прозой и для ребят среднего возраста. Малышам эта тема не будет понятна... Сами подумайте, вам ведь придётся <...> этой темой говорить детишкам о льдах Арктики, о лесных массивах и тундрах севера, о «вечной мерзлоте» и всякой всячине этого рода в наше время, когда гипотетическое мышление становится всё более обычным и «безумным». Вон, капитан Гернет предлагает уничтожить Гренландский ледяной щит (и возвратить Сибирь с Канадой в миоценовый период[1]), а ещё не́кто затевает утилизировать вращение Земли вокруг её оси, а третий ищет родоначальницу растительной и животной клетки. И всего этого вы должны «коснуться».

Я не «запугиваю» вас: мне затея ваша горячо нравится. И я думаю, что вы осуществите её. Как надо подходить к **делу** практически и чем я могу быть полезен вам? Мог бы достать вам денег в каком угодно размере для спокойной, непрерывной работы год-два.

Указать вам метеорологов не могу: никого не знаю. Но, как мне кажется, вам не худо будет побеседовать с гелиотехниками — в Слуцке, Самарканде — и с полярниками. А по вопросу о нашей **атмосфере** вы найдёте, пожалуй, интереснейшие намёки в «Геохимии» Вернадского. Вообще вам потребуются химики-электрики, они в лучшем качестве у нас в Ленинграде, рядом с Иоффе замечательная Дорфман, она, безусловно, с «фантазией». Сия **последняя** будет вам великой помощницей.

Сердечно желаю успеха, А. Пешков.

(По А. М. Горькому)

[1]Миоцен — первая эпоха неогенового периода, охватывает временной промежуток примерно от 23 до 5,3 млн лет назад.

42. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера ответов.

1) Текст написан языком художественной литературы; цель автора – оказать эмоционально-эстетическое влияние на читателя.

2) Текст — образец эпистолярного жанра; автор высказывает свои соображения относительно намерения адресата написать художественное произведение для детей.

3) Текст наряду с общеупотребительной лексикой (*думаю, говорить, запугиваю*) содержит термины из области метеорологии (*Арктика, гипотетический, массивы, утилизировать*), а также разговорные слова и выражения (*всякая всячина, худо*).

4) Текст отличается богатством синтаксиса: употребляются вводные предложения и вводные слова, вставные конструкции, а также сложносочинённые предложения, сложноподчинённые предложения различных типов и сложные бессоюзные предложения.

5) В тексте используются различные средства выразительности языка, в том числе эмоционально окрашенные существительные (*малыш, детишки*), а также эпитеты («*горячо* нравится», «*замечательная* Дорфман»).

Прочитайте текст и выполните задания 1–3.

Предлагаемое вниманию читателей пособие является комментарием к роману в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин». Для того чтобы между читателем и автором комментария возникло должное взаимопонимание, необходимо сделать несколько предварительных замечаний. Основные особенности научного жанра комментария сформулированы в книге С. А. Рейсера «Палеография и текстология нового времени» (М., 1970): «Независимо от того, для какой читательской категории комментарий предназначен, он не представляет собой чего-то **автономного** от текста, а подчинён ему — он должен помочь читателю понять текст. Комментарий — сателлит текста» (С. 293).

Тезис этот следует понимать в двух **планах**. Первый — практический: чтение предлагаемого исследования не может являться самостоятельным — и построение, и аппарат его рассчитаны на параллельное чтение с пушкинским текстом. Второй имеет более общий смысл: работа над комментарием неотделима от одновременной работы над пушкинским романом. Комментарий, как и всякий научный текст, помогает размышлениям читателя, но не может заменить их. Без читательского интереса к произведению, любви к поэзии и культуры восприятия поэтического текста, без определённого уровня знаний и эстетической интуиции, без **культуры** мысли и эмоций читателя комментарий мёртв.

Другая особенность комментария, также подчёркнутая С. А. Рейсером, — обязательная направленность комментария. «Тип комментария определяется прежде всего читательским назначением издания» (С. 292). Факт направленности имеет решающее значение для отбора комментируемых **мест** текста. Никакой комментарий не может, да и не должен, объяснять всё. Объяснять то, что читателю и так понятно, означает, <...>, без необходимости увеличивать объём книги, а во-вторых, оскорблять читателя уничижительным представлением о его **литературном** кругозоре. Взрослому человеку и специалисту читать объяснения, рассчитанные на школьника пятого класса, бесполезно.

(*По Ю. М. Лотману*)

43. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера ответов.

1) Текст сочетает в себе черты научного и публицистического стилей, поскольку обращён в первую очередь к специалистам по литературе, при этом круг его потенциальных читателей выходит за пределы специалистов-филологов.

2) Жанр текста — вступление к научной работе, в нём раскрываются основные жанровые особенности этой научной работы.

3) Текст наряду с общеупотребительной лексикой (*сделать, книга, работа, читать*) содержит оценочные слова, присущие языку художественной литературы (*роман, культура, поэзия*).

4) Текст отличается богатством синтаксических конструкций: помимо простых предложений, в нём присутствуют сложноподчинённые предложения, сложные бессоюзные предложения, а также сложные предложения с разными видами связи между частями; в предложениях используются сказуемые разных типов — составные глагольные (*следует понимать, может заменить*), простые глагольные («работа *неотделима*», «комментарий *предназначен*»).

5) В тексте употребляются различные средства выразительности языка, в том числе эпитеты («*поэтический* текст», «*эстетическая* интуиция»), а также метафоры (*назначение издания, комментарий помогает, особенность комментария*).

Прочитайте текст и выполните задания 1–3.

Сегодня в регулярном чемпионате Континентальной хоккейной лиги состоялись две встречи. По свежим следам подводим итоги матчей.

В Новосибирске на стадионе «Сибирь-Арена» прошёл **очередной** матч между местной «Сибирью» и екатеринбургским «Автомобилистом». К огорчению болельщиков из Новосиба, встреча завершилась крупной победой гостей со счётом 5 : 0. Дублем и двумя результативными передачами отметился, наверное, самый яркий из нападающих «Автомобилиста» — Рид Буше. Ещё по одной шайбе забросили Юрий Паутов, Стефан Да Коста, Никита Трямкин. В воротах «Сибири» дебютировал голкипер Михаил Бердин, который, увы, **пропустил** пять шайб. <...> него вратарь «Автомобилиста» Евгений Аликин не пропустил ни одного гола и записал на свой счёт «сухой» матч. Таким образом, «Сибирь» бездарно проиграла «Автомобилисту» третий матч из трёх в **текущем** сезоне. Команды сразятся между собой ещё один раз до конца сезона.

В Уфе на стадионе «Уфа-Арена» **прошёл** очередной матч регулярного чемпионата Континентальной хоккейной лиги между местным «Салаватом Юлаевым» и хабаровским «Амуром». Волевую победу одержали гости со счётом 4 : 2. К 11-й минуте встречи «Салават Юлаев» вёл со счётом 2 : 0 — голами отметились Александр Жаровский и Максим Кузнецов. Но «Амур», благодаря двум голам в концовке второго периода, сумел сравнять счёт.

Сначала на 36-й минуте отличился Кирилл Слепец, а затем за две секунды до перерыва счёт сравнял Ярослав Лихачёв. На 55-й минуте Лихачёв оформил дубль, забив гол в большинстве. Этот гол стал для Лихачёва 50-м в КХЛ. Голом в **пустые** ворота отметился Александр Гальченюк.

44. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера ответов.

1) Текст написан языком художественной литературы; цель автора — сообщение определённой информации и эмоционально-эстетическое воздействие на читателя.

2) Жанр этого официально-делового текста — спортивный репортаж с места событий.

3) Текст содержит слова определенной тематической группы (*матч, шайба, голкипер*), а также отглагольные существительные (*перерыв, концовка, передача*) и отвлечённые существительные (*нападающий, сезон, период*).

4) Текст отличается богатством синтаксических конструкций: употребляются предложения с однородными членами, вводными конструкциями и обособленными обстоятельствами, а также сложные союзные и сложное бессоюзное предложения.

5) В тексте употребляются различные средства выразительности языка, в том числе фразеологизм (*по свежим следам*) и эпитеты («*крупная* победа», «*самый яркий* из нападающих», «*бездарно* проиграть»).

Подлежащее как структурно-семантический компонент предложения имеет **следующие** свойства: входит в структурную схему предложения (в группу главных членов), обозначает предмет речи (субъект мысли), содержит «данное», выражается именем в форме именительного падежа, занимает позицию перед сказуемым, является структурно независимым словом, подчиняющим сказуемое в двусоставном предложении. При этом, однако, в конкретных высказываниях под влиянием **характера** выражаемой мысли, цели высказывания, коммуникативного аспекта и т. д. подлежащее может и не иметь полного набора указанных свойств.

Общим вопросом к подлежащему, обусловленным указанными выше семантическими свойствами, является классический **вопрос**: о чём говорится в предложении? <...> позволяет выявить предмет речи (мысли) — логический субъект и «данное». Естественно, что при нетипичном подлежащем, когда отсутствуют какие-либо из выделенных признаков, этот вопрос не всегда возможен. Так, при актуализации подлежащего, когда оно обозначает «новое», и в некоторых других **случаях** этот вопрос не может быть поставлен, так как он ориентирован на обозначение подлежащим «данного». Вопросы *кто?* и *что?* **отражают** разграничение в семантике подлежащего деятеля, носителя признака и т. д. Серия остальных вопросов конкретизирует, детализирует семантику подлежащего.

(По В. В. Бабайцевой и Л. Ю. Максимову)

45. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера ответов.

1) Текст относится к научному стилю; цель автора — передача знаний о языковом явлении с помощью системы научных понятий.
2) Текст представляет собой фрагмент аннотации, так как знакомит читателя с научной статьёй о подлежащем в русском языке.
3) Текст не включает разговорные слова, но содержит термины (*подлежащее, сказуемое, именительный падеж*) и общеупотребительные слова (*слово, набор, возможный*).
4) Текст отличается ясностью синтаксиса: используется по преимуществу прямой порядок слов в грамматических основах, употребляются простые двусоставные предложения, осложнённые однородными и обособленными обстоятельствами.
5) В тексте не используются средства выразительности языка.

Великий Устюг — город, увидев который понимаешь, что всю жизнь он будет для тебя мерилом красоты. Стоящий у слияния рек Сухоны и Юга, образующий из этого слияния **могучую** Северную Двину, Великий Устюг незабываем.

В Великом Устюге, как известно, промысел северной серебряной черни[1], Великий Устюг — родина беспокойных первопроходцев, в городе **дары** купцов со всех стран света. Нынче вспомнили всё-таки, что Дед Мороз не из Лапландии, а из Великого Устюга.

В городе много церквей, в одной из них потрясающий воображение своими экспонатами краеведческий музей. Так вот, я пришёл в музей и понял, что в него надо не прийти, а приходить. <...> **выбрал** время с утра назавтра, **вооружился** блокнотом, зашёл и постарался побольше запомнить. Иконы, разнообразную утварь, всё неповторимое **богатство** купеческого и крестьянского быта.

(По В. Н. Крупину)

46. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера ответов.

1) Текст написан в публицистическом стиле; цель автора — точное сообщение определённой информации кругу специалистов.
2) Текст представляет собой фрагмент рецензии на путеводитель, так как включает перечень, характеристику и оценку достопримечательностей города.
3) Текст содержит слова из разных пластов лексики: разговорной (*нынче, побольше*), книжной (*мерило*) и стилистически нейтральной (*город, понял, купеческий*).
4) Текст отличается богатством синтаксиса: употребляются простые двусоставные распространённые предложения, использованы сложноподчинённые предложения и сложные бессоюзные предложения.
5) В тексте употребляются различные средства выразительности языка, в том числе гипербола (*постарался побольше запомнить*) и метафоры (*родина... первопроходцев, промысел... серебряной черни*).

«Василиса и Баба-яга» (разработка петербургской студии Baba Yaga Games) представляет собой двухмерную приключенческую видеоигру по **мотивам** русской народной сказки «Василиса Прекрасная» с активностями в виде сражений с различными противниками, а также с эпизодами «мирных» мини-игр и фольклорными и авторскими **загадками**. Визуально игровое пространство представлено как театральная декорация. Озвучивает игру актриса Ольга Донец. Вокальные **партии** исполняет певица Екатерина Ряжских. <...> к «Василисе и Бабе-яге» прилагается игровая энциклопедия русской демонологии, составленная фольклористом Владимиром Рябовым.

Игра начинается с момента, когда злая мачеха силой выгоняет Василису из дома и отправляет за волшебным огнём к Бабе-яге (на самом деле коварная женщина просто хочет избавиться от мешающей ей падчерицы). Героиня берёт с собой лишь оставленную в наследство матерью волшебную куклу.

Василисе необходимо преодолеть на своём пути три препятствия: бурную реку, которую стережёт водяной, топкое болото, где хозяйничает болотник, и дремучий лес с его хозяином лешим. После этого Василиса, добравшись до цели, с помощью своей куколки выполняет непосильные для **обычного** человека задания Бабы-яги. Наконец героиня получает огонь, с которым она возвращается домой.

В финале игроков ожидает ещё один **поворот** сюжета. Когда Василиса возвращается с волшебным огнём домой, этот огонь, побеждающий нечистую силу, обращает в пепел злую мачеху.

(По материалам интернета)

47. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. **Запишите** номера ответов.

1) Текст относится к официально-деловому стилю речи; цель автора — представить описание нового цифрового продукта.
2) Текст представляет собой аннотацию к новой компьютерной игре, совмещающей элементы разных игровых жанров.
3) Автор использует общеупотребительную лексику (*мирный, лес, огонь*). На её фоне выделяются разговорные слова (*певица, выгоняет, кукла*) и слова из книжных стилей (*видеоигра, декорации, непосильный*).
4) Текст отличается богатством синтаксиса: использованы вставные конструкции, обособленные члены предложения, сложноподчинённые предложения, а также одно сложное предложение с разными видами связи.
5) Из средств выразительности языка, употреблённых в тексте, следует отметить метафору («игроков ожидает поворот сюжета») и эпитеты («коварная женщина», «бурная река»).

Сравнительно-уподобительные наречия с предлогом-приставкой «по» **являются**, пожалуй, наиболее ярким словообразовательным **средством** воплощения семантики сравнения (*по-волчьи*, *по-богатырски*, *по-нашему*). Такие наречия, как правило, синонимичны сравнительным структурам, многие из которых стали фразеологизмами (ср. «поступил *по-человечески*» = «*как человек*», «поступил *по-свински*» = «*как свинья*»).

Сравнительному союзу «как» («словно», «точно», «будто») фразеологизованных сравнений в словообразовательной структуре производных слов соответствуют приставки и суффиксы *по-...-ому*, *по-...-и*.

Однако **подобную** структурно-семантическую соотносительность разноуровневых единиц не стоит считать закономерностью. <...> обнаруживается при внимательном их рассмотрении.

Во-первых, целый **ряд** подобных фразеологизмов не имеет в языке наречных аналогов (мы учитываем только лексемы, вошедшие в толковые словари), например: *как истукан* (*по-истуканьи?*), *как саранча*, *как чёрт* и др.

Во-вторых, многие сравнительно-уподобительные наречия, в том числе зафиксированные в толковых словарях, не **находят** соответствия во фразеологизмах (мы учитываем только случаи, отмеченные словарями): *по-царски* (фразеологизм *как царь* в языке отсутствует), *по-купечески*, *по-старушечьи* и т. д.

В-третьих, даже если пара *наречие — фразеологизм* в языке существует, то признак, на основании которого сравнение осуществляется, иногда оказывается во фразеологизме иным, нежели в наречии. Сравним: *как собака* (признак «очень сильно, до предела, до крайности»: *устал как собака, злой как собака*) — *по-собачьи* (признак: «как характерно для собак»: *оскалился по-собачьи*). Сопоставляемые единицы уже не могут считаться синонимичными.

(По Е. В. Огольцевой)

48. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера ответов.

1) Текст относится к публицистическому стилю; цель автора — сообщить широкому кругу читателей о новом явлении в языке.

2) Представлен фрагмент научной статьи, в которой автор устанавливает соответствие между двумя языковыми явлениями и приводит примеры-иллюстрации.

3) Текст включает отглагольные имена существительные с отвлечённым значением (*соответствие, закономерность, соотносительность*), содержит термины и терминологические сочетания (*приставка, суффикс, сравнительно-уподобительные наречия*) и общеупотребительные слова (*существует, словарь, производный*).

4) Текст отличается логичностью синтаксиса: используются вводные слова и вставные конструкции, употребляются предложения, осложнённые однородными членами, предложения, осложнённые обособленными членами, используются также сложноподчинённые предложения.

5) Автор использует следующие средства выразительности языка: метафора (*воплощение семантики*), эпитет (*«сопоставляемые единицы»*), литота (*не находят соответствия*).