

Прочитайте текст и выполните задание.

Существует Вселенная, существует человек, объясняющий мир, выражающий эти объяснения колебаниями звука, жестами <...> письменными **знаками**. В **вечном** движении мира действуют свои закономерности, отражающиеся в языке. Поэтому, исследуя структуры языка, человек познаёт законы мира. Кроме количественных соотношений, изучаемых математикой, в природе существуют универсальные правила, относящиеся к динамической структуре изменений и превращений материи. Они невыразимы количественными соотношениями математических формул. Это законы развития и взаимодействия, они демонстрируются в языках искусства: литературе, музыке, живописи.

Поиск строгих формальных средств для выражения и изучения законов развития и взаимодействия начался в давние времена. Об этом думали и Пифагор, потрясённый несоизмеримостью диагонали и сторон квадрата, и Платон, создавший теорию диалогического взаимодействия для поиска истинных суждений, и Эйнштейн, искавший законы взаимодействия гравитации и вещества.

Философы и математики, заметив одинаковые **законы** развития разнообразных объектов, предложили общее понятие — «сложная система». Система — это структурно организованный **объект**, в котором выделяются состояния, переходы, подструктуры и взаимодействия частей. Системный **подход** позволяет анализировать многие сложные объекты с позиций единой общей методологии.

В 30-х годах нашего столетия логики изобрели математическую теорию алгоритмов. Алгоритм — это сложная информационная система вместе с заданными правилами функционирования. В каждый момент, зная текущее состояние системы, её правила, можно предсказать множество её возможных последующих изменений.

(По А. Ю. Анисимову)

1. Укажите все варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Цель автора — сообщить научную информацию, для этого в тексте широко используются термины (*теорию диалогического взаимодействия, структуры языка, гравитации, алгоритм*), отсутствует эмоционально окрашенная лексика.

2) В тексте преобладает описание как функционально-смысловой тип речи, который передаёт наблюдения автора за внешним видом философов и математиков.

3) Текст содержит грамматические особенности, характерные для книжной речи: отглагольные существительные (*колебаниями, суждений, выражения и др.*), причастия (*объясняющий, относящиеся, организованный*), деепричастия (*исследуя, зная*).

4) Точность передачи информации обеспечивается синтаксическими средствами, среди которых сложные предложения, предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами.

5) Текст относится к официально-деловому стилю речи, его цель — дать чёткие инструкции учёным, занимающимся философией, именно этим объясняется точность формулировок и стандартизованность построения текста.

Прочитайте текст и выполните задание.

Вы идёте в парк, чтобы отдохнуть — без **сопротивления** отдаться впечатлениям, подышать **чистым** воздухом с его ароматом весны или осени, цветов и трав. Парк окружает вас со всех сторон. Вы и парк обращены друг к другу, парк открывает вам все новые виды: поляны, боскеты, аллеи, перспективы, — и вы, гуляя, только облегчаете парку его показ самого себя. Вас окружает тишина, и в тишине с особой остротой возникает шум весенней листвы вдали или шуршание опавших весенних листьев под ногами. Слышится пение птиц или лёгкий треск сучка вблизи, какие-то звуки настигают вас издали и создают особое **ощущение** пространства и **простора**. И <...> чувства ваши раскрыты для восприятия впечатлений, и смена этих впечатлений создаёт особую симфонию — красок, объёмов, звучаний и даже ощущений, которые приносят вам воздух, ветер, туман, роса...

«Но при чём тут человек?» — спросят меня. Ведь это то, что приносит вам природа, то, что вы можете воспринять, с большей силой, в лесу, в горах, на берегу моря, а не только в парке.

Нет, сады и парки — это тот важный рубеж, на котором объединяются человек и природа. Сады и парки одинаково важны — и в городе, и за **пределами** города. Не случайно так много чудеснейших парков в родном нашем Подмосковье. Нет ничего более захватывающего, увлекающего, волнующего, чем вносить человеческое в природу, а природу торжественно, «за руку» вводить в человеческое общество: смотрите, любуйтесь, радуйтесь.

(По Д. С. Лихачёву)

2. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Автор рассуждает о значении садов и парков как связующего звена между человеком и природой.

2) Наряду с общеупотребительной лексикой, отражающей проблематику текста (*сады, парки, поляны, человек, природа*), используются специальные термины (*боскеты, симфония*), позволяющие точно и последовательно изложить информацию.

3) Вопросно-ответная форма изложения позволяет привлечь внимание читателя к проблеме, которая имеет общественный, гуманитарный характер.

4) Выразительность текста обеспечивается синтаксическими средствами, среди которых ряды однородных членов предложения, сложносочинённые, сложноподчинённые и бессоюзные предложения.

5) Текст относится к художественному стилю, поскольку основная задача автора — эстетическое воздействие на читателя при помощи создания художественных образов.

Прочитайте текст и выполните задание.

На берегу Чуи мы увидели двух коров и несколько овец. Они щипали траву. Вокруг них ходила небольшая, с рыжими **подпалинами** лайка. Пастуха не было видно.

— И не ищите, — сказал нам шофёр. — Динка сама пасёт их.

— Как так? — удивились мы.

— А вот так. Утром пригоняет их, а вечером ведёт домой.

Мы приехали к домику охотника, начало темнеть. У ворот послышалось мычание. Подошли коровы и овцы. Сзади Динка, умнейшая собака непонятной **породы**.

Инженер, который ехал с нами, восхитился и стал торговать у хозяйки собаку. Хозяйка долго не хотела продавать, но инженер уговорил её. Он был очень доволен.

— Вот это собака, — сказал он, — трудяга. Не какая-нибудь болонка. Делает дело, **оправдывает** своё место на **земле**.

Он не мог нахвалиться Динкой, до поздней ночи рассуждал о **смысле** собачьей жизни.

Осенью мы заехали к инженеру. Он жил в дачном посёлке под Москвой. На калитке висела дощечка: «Осторожно: во дворе злая собака». Мы открыли калитку и пошли к дому. Из будки выскочила чёрная, в рыжих подпалинах собака и залаяла на нас.

— Динка, Динка, — закричали мы.

Собака остановилась, внимательно посмотрела, вильнула хвостом и потащила в будку.

Когда мы шли обратно, за заборами на разные голоса лаяли собаки. <...> было множество: овчарки, доги, дворняжки, и на каждой калитке висели жестянки о злых собаках.

(По Д. А. Гранину)

3. Укажите все варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

- 1) В речи инженера, дающего оценку собаке Динке, используется противопоставление («трудяга» — «не какая-нибудь болонка»).
- 2) Описывая события около домика охотника, автор использует преимущественно слова с положительной эмоциональной окраской (*доволен, восхититься, нахвалиться*).
- 3) Текст написан в официально-деловом стиле; цель автора — дать инструкции о том, как вести себя при встрече со злыми собаками.
- 4) Передавая в начале текста диалог героев, автор использует разговорные конструкции (*Как так? А вот так*).
- 5) Наряду с общеупотребительной лексикой в тексте широко используются термины (*с подпалинами лайка, болонка, овчарки, доги, дворняжки, инженер и др.*), позволяющие автору более точно раскрыть научную тему.

Прочитайте текст и выполните задание.

Осенью 1832 года доктор Даль, ординатор Санкт-Петербургского военно-сухопутного госпиталя, отправился к Пушкину со <...> книгой «Русские сказки», недавно изданной и вызвавшей неудовольствие правительства, нашедшего в них политический умысел. Оставшиеся у книгопродавцев экземпляры «Русских сказок» были изъяты, автор допрашивался в Третьем отделении.

Прежде Даль не был близко знаком с Пушкиным и теперь шёл к поэту с понятным волнением.

Сам Даль так вспоминает об этой встрече с Пушкиным: «Пушкин по обыкновению своему засыпал меня множеством отрывочных замечаний, которые все шли к делу, показывали **глубокое** чувство истины. „Сказка сказкой, — говорил он, — а язык наш сам по себе, и ему-то нигде нельзя дать этого русского раздолья, как в сказке. А как это сделать, — надо бы сделать, чтобы научиться говорить по-русски и не в сказке... А что за **роскошь**, что за смысл, какой толк в каждой поговорке нашей! Что за золото! А не даётся в руки, нет!“».

Пушкина порадовало собирательство Далем народных слов, пословиц и поговорок. Позднее Даль писал: «Я не пропустил дня, чтобы не записать речь, слово, **оборот** на пополнение своих запасов». И дальше: «Пушкин горячо поддерживал это направление».

По настоянию Пушкина Даль стал готовить словарь **живого** великорусского **языка**, и перстень, подаренный ему умирающим Пушкиным, — это дружеское напутствие, благословение на великий подвиг.

(По В. И. Страдымову)

4. Укажите все варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

- 1) Текст относится к разговорному стилю речи, так как характеризуется непринуждённостью изложения информации, широким использованием простых неосложнённых предложений, эмоционально окрашенных слов (*умысел, засыпал, раздолье, горячо*).
- 2) Последний и предпоследний абзацы связаны причинно-следственными отношениями.
- 3) Эмоциональность текста достигается за счёт употребления восклицательных предложений, лексических повторов (*А что за роскошь, что за смысл, какой толк в каждой поговорке нашей! Что за золото!*), эпитетов (*отрывочных замечаний, глубокое чувство*).
- 4) Коммуникативная задача, стоящая перед автором текста, состоит в сообщении читателю достоверных исторических сведений, связанных с конфликтом двух выдающихся личностей — В. И. Даля и А. С. Пушкина.
- 5) Использование в тексте обособленных и однородных членов предложения, сложных предложений с разными видами связи, предложений с прямой речью свидетельствует о принадлежности текста к книжной речи.

Прочитайте текст и выполните задание.

Когда человеческий ум начинает мучиться мыслями о том, для чего же живут люди, в чём заключается счастье, то перед непостижимой сложностью этих, казалось бы, простых вопросов встаёт в тупик даже самая изощрённая мудрость. Выдающийся немецкий естествоиспытатель и географ Александр Гумбольдт сменил **сытое** благополучие на **тяжёлую** жизнь путешественника. Богатство, измеряемое в купюрах, он сменил на богатство красок тропической природы, изощрённому комфорту предпочёл первозданную радость открытий.

Прочитайте отрывок из его письма, которое он из Южной Америки отправил своему брату. «Удивительные растения, электрические угри, тигры, броненосцы, обезьяны, попугаи... Мы бегаем как **угорелые**, боимся сойти с ума, если все эти **чудеса** скоро не исчерпаются! Но ещё прекраснее всех этих отдельных чудес общее впечатление от этой природы — могучей, роскошной и в то же время лёгкой, весёлой и мягкой...» В этом ликующем возгласе мы ощущаем быющую через край радость, невольно представляем себе самозабвенную улыбку на лице этого по-настоящему счастливого человека.

Люди, подобные Гумбольдту, часто воспринимаются окружающими как чудачки, жизнь которых противоречит здравому рассудку. <...> человек высший смысл видит в куске прожаренного мяса, то ему, конечно, подвиг Гумбольдта покажется вздорным сумасбродством. Однако имена тех, кто покорно служил своему желудку, без следа исчезли во времени, а имена тех, кто пролагал новые пути через дебри непознанного, кто находил свет, где прежде клубилась **тьма**, кто не знал покоя, когда другие спали, — остались в вечности.

(По материалам средств массовой информации)

5. Укажите все варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Выразительность, яркость, оригинальность изложения достигаются использованием эпитетов (*непостижимой сложностью, изощрённая мудрость, первозданную радость, в... ликующем возгласе*), метафор (*богатство красок, исчезли во времени, остались в вечности*), сравнения (*люди, подобные Гумбольдту*).

2) Во втором (2) абзаце автор приводит цитату из письма А. Гумбольдта в качестве доказательства тезиса «Открытия дают человеку радость и счастье».

3) Автор использует слова и выражения, придающие тексту характер непринуждённой беседы; часто встречаются в тексте слова, которые в толковых словарях сопровождаются пометой «разговорное» (*в куске прожаренного мяса, желудку, дебри*).

4) Убедительность изложения обеспечивается синтаксическими средствами, среди которых вопросительные предложения, обращения, деепричастные обороты.

5) Текст относится к публицистическому стилю речи, так как задача автора — поделиться с читателями важной, социально значимой мыслью о влиянии активных, творческих людей на жизнь общества.

Прочитайте текст и выполните задание.

Взаимодействие человека с **природой**, с ландшафтом не всегда длится столетиями и тысячелетиями и не всегда носит «природно-бессознательный» характер. След в природе остаётся не только от сельского труда человека, и труд его не только формируется природой: иногда человек сознательно стремится преобразовать окружающий его ландшафт, сооружая сады и парки. Сады и парки создают своего рода «идеальное» взаимодействие человека и природы, «идеальное» для каждого этапа человеческой истории, для каждого творца садово-паркового произведения.

И здесь мне бы хотелось сказать несколько слов об искусстве садов и парков, <...> не всегда до конца понималось в своей основе его истолкователями, специалистами (теоретиками и практиками садоводства).

Садово-парковое искусство — наиболее захватывающее и наиболее воздействующее на человека из всех искусств. Такое утверждение кажется на первый взгляд странным.

С ним как будто бы трудно согласиться. Почему, в самом деле, садово-парковое искусство должно быть более действенным, чем поэзия, литература в целом, философия, театр, живопись и т. д.? Но вдумайтесь беспристрастно и вспомните собственные впечатления от посещения наиболее дорогих нам всем исторических парков, пусть даже и запущенных.

(Д. С. Лихачёв)

6. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Текст написан языком художественной литературы, поскольку основной задачей автора является эстетическое воздействие на читателя при помощи создания художественных образов.

2) Автор рассуждает об идеальном взаимодействии человека и природы посредством создания садов и парков.

3) Наряду с общеупотребительной лексикой в тексте используется тематическая группа слов, отражающая проблематику текста (*природа, ландшафт, садово-парковое искусство*).

4) Формы условного и повелительного наклонений глаголов помогают автору привлечь внимание адресата.

5) Выразительность текста обеспечивается синтаксическими средствами, среди которых ряды однородных членов, вводная конструкция, риторический вопрос.